



คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ที่ ๑/๒๕๖๙

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๕๐๔/ล๒๐๒๙ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ เรียน เลขาธิการวุฒิสภา เรื่อง ขอให้พิจารณาดำเนินการกรณีปัญหาคุณสมบัติของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธานกรรมการ กสทช.) โดยสรุปข้อเท็จจริงตามหนังสือและสิ่งที่ส่งมาด้วย (สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๙/๑๓๑ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘) ได้ว่า คณะกรรมการการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ สมาชิกแทนราษฎร ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาคุณสมบัติของศาสตราจารย์คลินิกสโรญ บุญไชยพลกษี ประธานกรรมการ กสทช. โดยอ้างอิงอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาว่า หน่วยงานหรือบุคคลใดมีอำนาจวินิจฉัยเรื่องการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการ กสทช. นายกรัฐมนตรีในขณะนั้นจึงได้สั่งการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้

ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเพื่อแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ที่ได้พิจารณาและมีความเห็นในประเด็นดังกล่าว ตามบันทึกที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับ เรื่องเสร็จที่ ๑๐๐๕-๑๐๐๖/๒๕๖๘ เรื่อง การดำรงตำแหน่ง ประธานและกรรมการ กสทช. โดยเห็นว่า มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ บัญญัติให้ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการซึ่งยังมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) อยู่

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าวแล้วนั้นต่อประธานวุฒิสภา
ภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูล
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ในกรณีที่มิได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว
ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิและให้ดำเนินการสรรหาใหม่ โดยผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้ง
จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ และให้นำความในมาตรา ๑๖ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ดังนั้น แม้ศาสตราจารย์คลินิก ส. จะได้ลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายสวัสดิการและ
กิจการพิเศษ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕
อันเป็นการแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามที่มาตรา ๑๘ บัญญัติไว้แล้ว
ส่วนหนึ่ง แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ทราบ ว่าศาสตราจารย์คลินิก ส.
ยังทำหน้าที่ตรวจและรักษาคนไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายชั่วโมงเรื่อยมา
จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ โดยอ้างถึงหนังสือมหาวิทยาลัยมหิดลถึงสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี ลับ ด่วนที่สุด ที่ อว ๗๘/ล ไม่ปรากฏวันที่ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งแม้จะเป็น
วันก่อนวันที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ กสทช. ก็อาจเข้าลักษณะเป็นการกระทำอันเป็นการต้องห้าม
ตามมาตรา ๘ (๒) และอาจเป็นส่วนที่แสดงให้เห็นว่ายังมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพนั้น
ภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด จึงอาจเข้าข่ายข้อสันนิษฐานได้ว่าสละสิทธิในการรับแต่งตั้งเป็นกรรมการ
กสทช. ซึ่งเป็นบทสันนิษฐานเด็ดขาดของกฎหมาย ตามมาตรา ๑๘ อันเป็นผลให้ต้องดำเนินการสรรหาใหม่
จึงเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ชุดเดิม ซึ่งจะต้องเป็นผู้ดำเนินการ
ตามมาตรา ๑๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๑๘ ต่อไป และเมื่อเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนที่จะมีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง กรณีจึงเป็นเรื่องที่ยังอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา
ชุดเดิมนั้น และเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมนั้นที่จะต้องตรวจสอบและวินิจฉัย
คุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนนั้นต่อไปตามนัยมาตรา ๑๕/๑
ซึ่งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นกราบเรียนนายกรัฐมนตรี
โดยนายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้ส่งเรื่องให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
โดยที่มาตรา ๑๔ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในฐานะหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงได้
แจ้งเรื่องดังกล่าวให้ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้รับทราบความเห็นของคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จากนั้นประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงได้มีดำริให้สำนักงานเลขาธิการ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

วุฒิสภานัดประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เพื่อทราบและพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ที่มีความเห็นว่าเรื่องดังกล่าวข้างต้นเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ที่ต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

คณะในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม
๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีกรรมการสรรหามาประชุมจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย (๑) นายเกียรติพงศ์
อมมายุกุล ประธานกรรมการสรรหา (๒) นายณกต เทพพิทักษ์ กรรมการสรรหา (๓) นางยุพิน
ชลานนท์นิวัฒน์ กรรมการสรรหา (๔) ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (นายวิทย์ รัตนากร) กรรมการสรรหา
โดยตำแหน่ง (๕) นายวิชณุ วรัญญู กรรมการสรรหา เลขานุการและโฆษกคณะกรรมการสรรหา
ทั้งนี้ ก่อนที่จะพิจารณาประเด็นตามหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีดังกล่าวนั้น คณะกรรมการสรรหา
คณะกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) จำนวน ๗ คน
ประกอบด้วย

๑. นายเกียรติพงศ์ อมมายุกุล ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา
ศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา
ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ประธานกรรมการสรรหา
๒. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมผู้ตรวจการ
แผ่นดิน รองประธานกรรมการสรรหา
๓. นายณกต เทพพิทักษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่
ตุลาการในศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการสรรหา
๔. นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งได้รับคัดเลือก
โดยที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสรรหา
๕. นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุม
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการสรรหา
๖. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (นายเศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ) กรรมการสรรหา
โดยตำแหน่ง
๗. นายวิชณุ วรัญญู ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
ในศาลปกครองสูงสุด กรรมการสรรหา เลขานุการและโฆษกคณะกรรมการสรรหา

โดยมีข้อพิจารณากรณีนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่ง
กรรมการสรรหาในคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ที่ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ด้วยเหตุครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ตามมาตรา ๒๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และนายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการสรรหาในคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ด้วยเหตุมีอายุเกิน ๗๐ ปี จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๒๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๐ และเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

รวมทั้งกรณี นายเศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. โดยตำแหน่ง ในคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ด้วยเหตุดำรงตำแหน่งครบวาระห้าปีตามมาตรา ๒๘/๑๘ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ จากนั้น ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายวิทย์ รัตนกร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย แทนนายเศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

จึงมีประเด็นว่า กรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) จำนวน ๓ คนดังกล่าว คือ นายณรงค์ รัฐอมฤต นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต และนายวิทย์ รัตนกร จะมีสถานะหรือมีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔/๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหาให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด แต่กรรมการสรรหาที่ถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามจะอยู่ในที่ประชุมในขณะที่พิจารณาและวินิจฉัยมิได้ ดังนั้น ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้เชิญนายวิทย์ รัตนกร ที่มาเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในวันดังกล่าวให้ออกจากห้องประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ก่อนการพิจารณา จากนั้น ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. และกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่จำนวน ๔ คน ประกอบด้วย (๑) นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล ประธานกรรมการสรรหา (๒) นายณเดชน์ เทพพิทักษ์ กรรมการสรรหา (๓) นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์ กรรมการสรรหา และ (๔) นายวิชณุ วรรณฤกษ์ กรรมการสรรหา เลขานุการ และโฆษกคณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณาสถานะการเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ดังกล่าว ซึ่งปรากฏผลการลงมติ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

๑. การพิจารณาสถานะการเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ของนายวิทัย รัตนากร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีมติเสียงข้างมาก ๓ ต่อ ๑ เสียง (เสียงข้างมาก ประกอบด้วย นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล นายณกต เทพพิทักษ์ และนายวิชฌ วรรณู เสียงข้างน้อย คือ นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์) วินิจฉัยว่า นายวิทัย รัตนากร มีสถานะเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) นี้ เนื่องจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. โดยตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จากนั้น ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้เชิญนายวิทัย รัตนากร กลับเข้ามาในห้องประชุม จึงทำให้มีกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีจำนวน ๕ คน

๒. การพิจารณาคุณสมบัติการเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ของนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และนายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งได้รับคัดเลือก โดยที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีมติเสียงข้างมาก ๔ ต่อ ๑ เสียง (เสียงข้างมาก ประกอบด้วย นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล นายณกต เทพพิทักษ์ นายวิทัย รัตนากร และนายวิชฌ วรรณู เสียงข้างน้อย คือ นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์) วินิจฉัยว่า นายณรงค์ รัฐอมฤต ไม่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว และนายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ไม่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหา กรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ตามนัยมติของ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ที่เคยมีมติในการพิจารณาสถานะของกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. รายงานนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะกรรมการสรรหา ว่า หากนายณรงค์พ้นจากตำแหน่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ถือว่าไม่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ด้วย โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) จึงประกอบด้วย กรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จำนวน ๕ คน ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๑๔ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การ จัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้กรณีที่ไม่มีการสรรหาในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการสรรหาที่เหลืออยู่นั้น มีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ประเด็นที่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามนัยมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ของประธานกรรมการ กสทช. หรือไม่

คณะกรรมการสรรหา เห็นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) มีหน้าที่และอำนาจที่จะพิจารณาปัญหาการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก โดยคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเป็นที่สุด ตามความในมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับ เรื่องเสร็จที่ ๑๐๐๕-๑๐๐๖ /๒๕๖๘ ที่มีความเห็นว่า เป็นเรื่องที่ยังอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ที่จะต้องตรวจสอบและวินิจฉัยคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนนั้นต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงเห็นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามนัยมาตรา ๑๕/๑ ด้วยมติเสียงข้างมาก ๔ ต่อ ๑ เสียง (เสียงข้างมากประกอบด้วย นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล นายณดล เทพพิทักษ์ นายวิทย์ รัตนกร และนายวิษณุ วรรณุญ เสียงข้างน้อยคือนางยุพิน ชลานนันทน์วิวัฒน์)

โดยนางยุพิน ชลานนันทน์วิวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะกรรมการสรรหาเสียงข้างน้อย เห็นว่า มาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ วางหลักให้กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่ที่สุด โดยเห็นว่าอำนาจของคณะกรรมการสรรหาดังกล่าวสิ้นสุดลงเมื่อบุคคลนั้นได้รับการคัดเลือกซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง และมีสถานะเป็นกรรมการ กสทช. แม้ต่อมาปรากฏว่ามีกรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัยโดยชัดแจ้งอีก เพราะพยานหลักฐานการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามไม่ได้ปรากฏอยู่ในขณะที่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คัดเลือก ประกอบกับคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีลักษณะเป็นการชั่วคราว เมื่อได้สรรหากรรมการ กสทช. ครบถ้วนแล้ว การทำหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงเป็นอันยุติลง และเมื่อมีลักษณะเป็นการชั่วคราวแล้ว ก็ย่อมไม่มีอำนาจใด ๆ ที่จะใช้ในการแสวงหาหลักฐานเพื่อจะพิจารณาว่าผู้ได้รับการคัดเลือกผู้นั้นปกปิดหรือมีการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม)

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

จากนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๙

แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เพื่อขอข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานสำหรับประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา

กรรมการ กสทช. จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล กรมสรรพากร สำนักงานประกันสังคม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงาน

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย โรงพยาบาลรามาธิบดี

ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งมีหนังสือเชิญบุคคลมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง

ต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จำนวน ๒ คน ได้แก่ อดีตคณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล

รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และอดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ในวันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๙

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่

๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ นางยุพิน ชลานันท์นิวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุม

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้แถลงต่อที่ประชุมว่า

ไม่สามารถร่วมประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) เพื่อพิจารณา

ประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม)

ประกอบกับยังไม่มีคำวินิจฉัยอย่างเป็นทางการของผู้มีหน้าที่และอำนาจว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ

กสทช. (ชุดเดิม) นี้ มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยการพ้นจากตำแหน่งของผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช.

หรือไม่ นางยุพินจึงได้ขอออกจากที่ประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

จากนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จำนวน ๔ คน ได้พิจารณากรณีความไม่เป็นกลาง

ซึ่งจะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ

ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อมิให้เกิดข้อครหาหรือความเคลือบแคลงสงสัยว่าการพิจารณาอาจกระทำ

โดยไม่เป็นกลาง และเป็นหลักประกันว่าการพิจารณาดำเนินการจะเป็นไปด้วยความเป็นธรรมเนื่องจากเห็นว่าการ

การพิจารณาวินิจฉัยหรือการมีคำสั่งใด ๆ ของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เป็นการใช้อำนาจ

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เป็น “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ

ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผลการพิจารณาปรากฏว่า ไม่มีกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คนใด

เป็นคู่กรณีหรือมีความสัมพันธ์กับศาสตราจารย์คลินิกสรวง บุญไวยชัยพฤกษ์ อันจะมีผลให้ไม่สามารถ

พิจารณาทางปกครองได้ ยกเว้นนางยุพิน ชลานันท์นิวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะกรรมการ

สรรหาที่ยังไม่ได้กรอกแบบแสดงความสัมพันธ์

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ในคราวประชุมเดียวกันนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาข้อมูล
ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่ได้รับจากหน่วยงานและบุคคลตามที่ได้เคยมีหนังสือขอข้อมูล ข้อเท็จจริง
และพยานหลักฐานสำหรับประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งได้พิจารณาหนังสือ
แจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสรรหาได้รับจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกลุ่มบุคคลต่าง ๆ
รวมจำนวน ๔ กลุ่ม ซึ่งแสดงความประสงค์จะขอเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหากรรมการ
กสทช. เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และสรรพเอกสาร โดยคณะกรรมการสรรหาได้อนุญาตให้กลุ่มบุคคล
ทั้ง ๔ กลุ่มดังกล่าวเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ด้วย

นอกจากนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เห็นว่า การพิจารณาจัดทำคำสั่ง
ทางปกครองของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เพื่อวินิจฉัยว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณ
ชาตคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือไม่นั้นจำเป็นต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่เห็นว่า
จำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานและบุคคล
ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ได้แก่ กรมสรรพากร สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สภามหาวิทยาลัยมหิดล
และอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมถึงการขอให้หน่วยงาน
และบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจัดส่งเอกสารหรือรับรองเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนได้มีประกาศ
คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เพื่อเปิดรับข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ของประธานกรรมการ กสทช. โดยหากบุคคลใดมีข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับประเด็นปัญหาคุณสมบัติและ
ลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการ กสทช. ขอให้จัดส่งมายังประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ภายในวันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙

ต่อมาคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของศาสตราจารย์คลินิกสรณ
บุญใบชัยพฤกษ์ ที่ขอคัดค้านและโต้แย้งการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๓๔๐๖
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เรียน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (นายวิทย์ รัตนกร) และ
หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๔๒๕๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙
เรียน เลขาธิการวุฒิสภา โดยหนังสือทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว มีสาระสำคัญทำนองเดียวกัน กล่าวคือ
เป็นการคัดค้านและโต้แย้งมติการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๔๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ต่อมาคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เป็นคณะกรรมการที่กฎหมายกำหนด
หน้าที่และอำนาจไว้โดยเฉพาะ ซึ่งหมดหน้าที่ตามกฎหมายแล้ว

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

๒. ขอดำเนินการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ของนายวิทย์ รัตนกร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
เนื่องจากไม่ใช่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ชุดเดิม

๓. ได้แย้งและคัดค้านมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

วันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเห็นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

มีอำนาจวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามเฉพาะของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือบุคคล
คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เท่านั้น หากบุคคลนั้นได้รับความเห็นชอบ
จากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการ กสทช. แล้ว คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจวินิจฉัย
รวมทั้งไม่มีอำนาจวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการกระทำตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

๔. การดำเนินการรับเรื่องไว้พิจารณาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่เป็นไปตามระเบียบ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติ

หรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

นอกจากนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของธนาคาร

แห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธปท.๓๑๘๒/๒๕๖๙ และด่วนที่สุด ที่ ธปท.๓๑๘๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๗

พฤษภาคม ๒๕๖๙ ที่ขอให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. พิจารณาข้อคัดค้านและโต้แย้งของ

ศาสตราจารย์คลินิกสิรินธรข้างต้น และขอให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาเพื่อพิจารณาหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. และคุณสมบัติของ

นายวิทย์ รัตนกร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ว่าอยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการ

กสทช. (ชุดเดิม) หรือไม่

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ คณะกรรมการสรรหาได้เคยมีมติวินิจฉัยไว้แล้วว่า นายวิทย์

รัตนกร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย มีฐานะเป็นกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. โดยตำแหน่ง

ในคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (ชุดเดิม) ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเป็นที่สุด ตามมาตรา ๑๕/๑

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กร

จัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องส่งประเด็นการวินิจฉัย

ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหา นายวิทย์ รัตนกร ผู้ว่าการธนาคาร

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
แห่งประเทศไทย หรือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่อย่างใด และคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
(ชุดเดิม) มีหน้าที่และอำนาจที่จะพิจารณาปัญหาการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของ
ผู้ได้รับการคัดเลือก ซึ่งวุฒิสภาให้ความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งแล้ว ตามความในมาตรา ๑๕/๑
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
โดยที่มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
ได้กำหนดให้ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี เจ้าหน้าที่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาส
ที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน คณะกรรมการ
สรรหากรรมการ กสทช. จึงเห็นว่า เพื่อเปิดโอกาสให้ศาสตราจารย์คลินิกสรณในฐานะคู่กรณีได้ทราบข้อเท็จจริง
อย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย รวมถึงแสดงพยานหลักฐาน
ต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ ไปยังศาสตราจารย์คลินิกสรณ เพื่อชี้แจงข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ในประเด็นอันเป็นสาระสำคัญของข้อโต้แย้งและคัดค้าน รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ตลอดจนแจ้งสิทธิ หน้าที่
และเชิญศาสตราจารย์คลินิกสรณเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙
วันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๙ (เชิญครั้งที่ ๑) นอกจากนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ยังได้มีหนังสือเพิ่มเติมไปยังนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอให้เร่งรัดการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารของมหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖
มิถุนายน ๒๕๖๙ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาหนังสือแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการ กสทช. ที่ได้รับจากการเปิดรับฟังข้อมูล
ข้อเท็จจริง รวมจำนวน ๙ ฉบับ และรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง จากอดีตประธานคณะกรรมการ
การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา (ชุดที่ ๑๒) และคณะ อดีตกรรมการ
ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. และคณะ

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้รับหนังสือสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย
มหิดล ที่ อว ๗๘/ล ๗๖๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดลแจ้งว่า
มหาวิทยาลัยมหิดลได้หารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อทราบถึงแนวทาง
ในการปฏิบัติและอยู่ระหว่างพิจารณา อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดลจึงไม่สามารถมาให้ข้อเท็จจริง
รวมทั้งตรวจสอบและรับรองเอกสารหลักฐานใด ๆ ต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในวันศุกร์ที่
๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้สรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ในส่วนของศาสตราจารย์คลินิกสรณ ได้มีหนังสือสำนักงาน กสทช. ลับ ด่วนที่สุด ที่ สทช

๑๐๐๑/๒๕๖๔๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรียน ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

เรื่อง ขอข้อมูลและเชิญเข้าร่วมประชุม โดยแจ้งว่า ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้ และจะมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดและข้อพิจารณาถึงคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ต่อมาศาสตราจารย์คลินิกสรณได้มีหนังสือเพิ่มเติมอีกฉบับหนึ่งฉบับ คือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๕๔๐๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรียน ประธานกรรมการสรรหากรรมการ

กสทช. เรื่อง ขอคัดค้านความไม่เป็นกลางและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

โดยศาสตราจารย์คลินิกสรณแจ้งว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีเหตุไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๓ (๑)

แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง และคณะกรรมการสรรหา

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

กรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยประเด็นเกี่ยวกับลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ต่อกรณีดังกล่าว ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการสรรหาเห็นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

พิจารณาเรื่องความเป็นกลางของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

พิจารณาเรื่องความเป็นกลางของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ

ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว และยังคงยืนยันว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓

แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงได้มีหนังสือ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อเชิญศาสตราจารย์คลินิกสรณเข้าร่วมประชุมในวันศุกร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม

๒๕๖๔ หากศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงไม่สะดวกในวันและเวลาดังกล่าว ขอให้กำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

(ระหว่างวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔) เพื่อให้คณะผู้แทนของคณะกรรมการ

สรรหากรรมการ กสทช. เข้าพบเพื่อรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง แทนการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหา

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

กรรมการ กสทช. (เชิญครั้งที่ ๒) อีกทั้งแจ้งว่า หนังสือฉบับดังกล่าวข้างต้นจะเป็นการขอข้อมูล

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

และเชิญเข้าร่วมประชุมครั้งสุดท้าย หากศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงไม่ให้ความร่วมมือแก่คณะกรรมการสรรหา

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

กรรมการ กสทช. ในการจัดส่งคำชี้แจงและพยานหลักฐาน หรือไม่เข้าร่วมประชุม หรือไม่ให้เข้าพบเพื่อรับฟัง

ข้อมูลและข้อเท็จจริง จนเป็นเหตุให้การพิจารณาทางปกครองของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ต้องล่าช้าออกไปโดยไม่มีเหตุอันสมควรแล้ว คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ก็จำเป็นต้อง

ดำเนินการจัดทำคำสั่งทางปกครองต่อไปตามหน้าที่และอำนาจ โดยมีอรรถการพิจารณาข้อเท็จจริงอื่นใด

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ซึ่งอาจปรากฏอยู่ในคำชี้แจง พยานหลักฐาน หรือถ้อยคำของศาสตราจารย์คลินิกสรณได้อีกต่อไป

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ เนื่องจาก
ศาสตราจารย์คลินิกสมมติวิวัฒน์ได้รับโอกาสอันสมควรแล้วในการชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงพยานหลักฐาน
ต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มาโดยตลอด

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่
๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาหนังสือของศาสตราจารย์คลินิกสมมติวิวัฒน์ ที่ สทช
คณะ๑๐๐๑/๒๕๕๐๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๙ ที่คัดค้านความไม่เป็นกลางและอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. แล้ว เห็นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้เคยพิจารณา
ความไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ ซึ่งการโต้แย้ง
เกี่ยวกับสภาพความไม่เป็นกลางของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ในฐานะเจ้าพนักงาน
ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น จะต้องเป็น
การบรรยายถึงเหตุคัดค้านสภาพความไม่เป็นกลาง เช่น การเป็นคู่สมรส ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้ ดังนั้น
การที่ศาสตราจารย์คลินิกสมมติวิวัฒน์กล่าวอ้างและมีหนังสือไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้พิจารณาและดำเนินการ
ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ยุติการดำเนินการ และคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
อยู่ในฐานะคู่กรณีตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
โดยแจ้งการคัดค้านดังกล่าวมายังคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. นั้น ไม่เป็นการโต้แย้งคัดค้าน
เกี่ยวกับสภาพความไม่เป็นกลางของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และประเด็นหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยคุณสมบัติ
หรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนตามนัยมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ของประธานกรรมการ กสทช. แล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันศุกร์ที่
๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ อย่างไรก็ดี ศาสตราจารย์คลินิกสมมติวิวัฒน์ได้มาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหา
กรรมการ กสทช. เพื่อชี้แจงหรือโต้แย้งปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย รวมถึงแสดงพยานหลักฐาน
ต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามที่คณะกรรมการสรรหาได้เคยมีหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหา
โดยให้โอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน
เป็นเวลากว่า ๓๐ วันแล้ว แต่ศาสตราจารย์คลินิกสมมติวิวัฒน์ไม่ใช้สิทธิที่จะโต้แย้งประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ
การเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว และไม่แสดงพยานหลักฐานของตน แต่อย่างใด
จากนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณากำหนดประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย
ออกเป็นสามประเด็น ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ประเด็นที่หนึ่ง ในระหว่างวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕

ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล หรือไม่

ประเด็นที่สอง หากศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทน

รายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในระหว่างวันที่ ๘ มกราคม

๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ นั้น การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นพนักงานหรือลูกจ้าง

ของหน่วยงานของรัฐอันถือเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓หรือไม่

ประเด็นที่สาม หากการปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์

โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ของศาสตราจารย์คลินิกสรณระหว่างวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕

จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ถือเป็นการกระทำความผิดอันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒)

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว จะถือว่าศาสตราจารย์คลินิกสรณสละสิทธิ

ในการเข้ารับตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. ตั้งแต่ต้น ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร

จัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่

ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. (นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์ กรรมการตรวจเงิน

แผ่นดินในฐานะกรรมการสรรหา ลาประชุม) ได้พิจารณาประเด็นต่างๆ ประกอบกับข้อมูล ข้อเท็จจริง

ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้รับแล้ว ปรากฏรายละเอียด

ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในระหว่างวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง

ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล หรือไม่

โดยคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า จากข้อเท็จจริงในใบสมัครของศาสตราจารย์คลินิกสรณ

ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ กสทช. ปรากฏว่า ผู้สมัครดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

(๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตำแหน่งอาจารย์แพทย์ ระดับ ๙ คณะแพทยศาสตร์

โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล (๒) รองคณบดีฝ่ายสวัสดิการและกิจการพิเศษ คณะแพทยศาสตร์

โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และ (๓) เป็นกรรมการในคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม

ซึ่งเมื่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้คัดเลือกศาสตราจารย์คลินิกสรณให้เป็นผู้สมควรได้รับเลือก

เป็นกรรมการ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค แล้ว ได้เสนอรายชื่อผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือก

จำนวน ๗ คน ต่อประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. รวม ๕ คน ได้แก่ พลอากาศโทธนพันธุ์ หะยเจริญ (ด้านกิจการกระจายเสียง) ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต (ด้านกิจการโทรทัศน์) ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค) นายต่อพงศ์ เสลานนท์ (ด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน) และรองศาสตราจารย์ศุภชัย ศุภชาติ (ด้านอื่น ๆ ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. (ข) ด้านเศรษฐศาสตร์) จากนั้น ประธานวุฒิสภา (ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย) ได้มีประกาศวุฒิสภา เรื่อง กำหนดเวลาให้บุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ทุกราช ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าวต่อประธานวุฒิสภา ภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่มีประกาศดังกล่าว คือ ภายใน วันอังคารที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ได้มีหนังสือแสดงการรับรองว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ และได้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ โดยให้คำรับรองว่า เคยดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายสวัสดิการและกิจการพิเศษ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม ซึ่งได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ศาสตราจารย์คลินิกสรณได้ประกาศขอลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งเป็นหลักฐานการแสดงเจตนาเพื่อประกาศให้ทราบโดยทั่วกันว่าขอลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามที่มาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) บัญญัติไว้ทั้งหมด ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

จากนั้น วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เชิญบุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ทั้ง ๕ คน มาประชุมร่วมกัน เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ กสทช. ผลปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติเลือก ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ เป็นประธานกรรมการ กสทช. ประธานวุฒิสภามีหนังสือไปยังนายกรัฐมนตรีให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. และกรรมการ กสทช. รวม ๕ คน ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ โดยนายกรัฐมนตรีมีหนังสือนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธานกรรมการ กสทช. และกรรมการ กสทช. ตามที่เสนอทูลเกล้าฯ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับ เรื่องเสร็จที่

๑๐๐๕ - ๑๐๐๖/๒๕๖๘ เรื่อง การดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ กสทช. ว่า ปรากฏข้อเท็จจริงตามที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ทราบว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังทำหน้าที่ตรวจและรักษาคนไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายชั่วโมงเรื่อยมาจนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับบันทึกคำชี้แจงของอดีตคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา (ชุดที่ ๑๒) และตรงกับรายงานการสอบหาข้อเท็จจริง (ลับ)

กรณีขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณสมบัติของศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ประธานกรรมการ กสทช. ของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม

วุฒิสภา (ชุดที่ ๑๒) ที่คณะกรรมการสรรหาได้รับจากอดีตประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา (ชุดที่ ๑๒) และคณะ ซึ่งปรากฏสำเนาหนังสือสำนักงาน

อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ลับ ด่วนที่สุด ที่ อว ๗๘/ล ๐๑๑๔๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขี้แจงข้อมูลพร้อมจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง เรียน ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา โดยระบุข้อมูลว่า “ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ มีสถานะเป็น

“พนักงานมหาวิทยาลัย” ทำหน้าที่ตรวจรักษาคคนไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล

รามธิบดี ต่อมาตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ มีสถานะเป็น

“แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง” ประกอบกับมหาวิทยาลัยมหิดลไม่เคยได้แจ้งประเด็นความถูกต้องและ

ความมีอยู่จริงของหนังสือสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ลับ ด่วนที่สุด ที่ อว ๗๘/ล ๐๑๑๔๔

ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังกล่าว ที่ระบุข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ของศาสตราจารย์คลินิกสรณมายัง

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. แต่อย่างใด

และประการสำคัญ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙

คณะกรรมการสรรหาได้รับหนังสือของศาสตราจารย์คลินิกสรณ (หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช

๑๐๐๑/๓๓๐๙๕ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙) เรียน ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ทุกคน เรื่อง ขอคัดค้าน ได้แจ้ง และขอให้ระงับการปฏิบัติหน้าที่

โดยมีขอบด้วยกฎหมายของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. โดยระบุข้อความตอนหนึ่งว่า “...ข้าพเจ้า

มิได้มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่ข้าพเจ้าถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ซึ่งเป็นเอกสารที่ชี้แจง

รายละเอียดถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงโดยแยกช่วงเวลาสถานะของข้าพเจ้า ไว้ดังนี้ (๑) ช่วงวันที่ ๒๐

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ข้าพเจ้ามีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (๒) ช่วงวันที่

๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ข้าพเจ้ามีสถานะเป็น “แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง”

ซึ่งเป็นการประกอบวิชาชีพอิสระ มิใช่พนักงานมหาวิทยาลัย...” พร้อมทั้งได้แนบหนังสือสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

ซึ่งเป็นเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๓๐๗๙๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม

๒๕๖๙ เรียน ผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

และขอความเป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทบทวนความเห็นทางกฎหมาย
เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาฯ หน้า ๑๓ โดยปรากฏถ้อยคำที่ว่า “...ในช่วงวันที่ ๒๐
ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย
แต่ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ข้าพเจ้ามีสถานะเป็นเพียง
“แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง” ซึ่งเป็นการประกอบอาชีพอิสระในวิชาชีพเวชกรรมและไม่ได้มีสถานะเป็น
พนักงานมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด...”

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ดังนั้น จากหนังสือของศาสตราจารย์คลินิกสรณดังกล่าว จึงเป็นการยอมรับข้อเท็จจริงว่า
ศาสตราจารย์คลินิกสรณมีสถานะเป็น “แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง” คณะกรรมการสรรหา
กรรมการ กสทช. จึงวินิจฉัยว่า ในระหว่างวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕
ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล
รามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ ด้วยมติเอกฉันท์

ประเด็นที่สอง หากศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทน
รายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในระหว่างวันที่ ๘ มกราคม
๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ นั้น การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จะมีลักษณะเป็นพนักงานหรือลูกจ้าง
ของหน่วยงานของรัฐอันถือเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
โดยคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า มาตรา ๖๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ได้บัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผิดชอบและกำกับการ
ดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ และมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร
คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้กรรมการ กสทช. ต้องไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นและไม่เป็นกรรมการ
หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ รวมถึงต้องไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอิสระอื่นใด
ที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ขัดแย้งไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ
กสทช. โดยความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญและกฎหมายดังกล่าวต่างคุ้มครองความเป็นอิสระของ กสทช.
ในฐานะองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของฝ่ายบริหาร
ประกอบกับมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้
มหาวิทยาลัยมหิดลมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล
ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลลูกจ้างเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดนิยามไว้ว่า
“ลูกจ้าง” หมายความว่า พนักงานซึ่งจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล
โดยได้แก่ ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว และ “ลูกจ้างชั่วคราว” หมายความว่า ลูกจ้างที่จ้างให้ปฏิบัติงาน
ที่มีลักษณะงานชั่วคราวและมีกำหนดระยะเวลาการจ้างไม่เกินปีงบประมาณ โดยให้ได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน
หรือรายวัน หรือรายชั่วโมง

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทน รายชั่วโมงของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล อย่างต่อเนื่องจนถึงวันก่อนวันที่ ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ กสทช. เพียง ๑ วัน พฤติการณ์ของ ศาสตราจารย์คลินิกสรณที่ยังคงตรวจและรักษาผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอกโดยรับค่าตอบแทนเป็นรายชั่วโมง แม้จะได้ลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็น ตำแหน่งในทางบริหารแล้วก็ตาม การเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงดังกล่าว ย่อมต้องมีการมอบหมายงาน ควบคุม ดูแลการปฏิบัติงานภายใต้ระบบและระเบียบของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และจ่ายค่าตอบแทน ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยการบริหารงานบุคคลลูกจ้างเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๑

นอกจากนี้ หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๓๓๐๙๕ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ของศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ที่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ นั้น ยังปรากฏข้อมูลของเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ ซึ่งเป็นหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๓๓๐๙๕ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียน ผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและขอความเป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายของคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทบทวนความเห็นทางกฎหมาย เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. โดยปรากฏข้อมูลในหน้าที่ ๑๔ ย่อหน้าที่ ๒ ความตอนหนึ่งว่า “...ข้าพเจ้าไม่ได้รับค่าตอบแทนจากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ จนถึงปัจจุบัน” โดยนัยย่อมหมายความว่า ช่วงเวลาก่อนเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังได้รับค่าตอบแทนจากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี กรณีจึงแสดงให้เห็นว่า นอกจากศาสตราจารย์คลินิกสรณจะยืนยันตัวเองว่าเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงแล้ว ยังยืนยันด้วยว่า ได้รับค่าตอบแทนด้วย

ประกอบกับ การพิจารณาถึงสถานะคำว่า “ลูกจ้าง” ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ยังต้องพิจารณาถึงความมุ่งหมายตามรัฐธรรมนูญและ กฎหมายที่ประสงค์ให้บุคคลที่จะเข้ารับตำแหน่งสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มความสามารถ มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้การครอบงำจากบุคคลใด และป้องกันการกระทำที่เป็นกรรโชกกันแห่งผลประโยชน์ ด้วยเหตุผลดังกล่าว กรณีการเป็น “แพทย์” ที่เปลี่ยนสถานะเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง จึงยังมีความผูกพันในเชิงผลประโยชน์กันระหว่างองค์กรกับผู้รับทำงาน โดยจะเห็นได้ว่ากฎหมายย่อมไม่มีเจตนา ให้หาช่องทางหลบเลี่ยงการบังคับกันได้โดยง่าย ด้วยเหตุนี้แพทย์ที่ได้รับค่าตอบแทนรายชั่วโมงจึงต้องอยู่ใน ความหมายของคำว่า “ลูกจ้าง” ผลแห่งนิติสัมพันธ์ระหว่างคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กับศาสตราจารย์คลินิกสรณ จึงถือว่าศาสตราจารย์คลินิกสรณเป็นลูกจ้างของ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งความมุ่งหมาย
เช่นเดียวกันนี้ได้ถูกบัญญัติไว้ในกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่ง
ในองค์กรอิสระ

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การปฏิบัติหน้าที่
แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงของศาสตราจารย์คลินิกสรณในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕
จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
ของศาสตราจารย์คลินิกสรณเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ โดยมีกรรมการสรรหาจำนวน ๒ เสี่ยง
(ประกอบด้วย นายณทศ เทพพิทักษ์ และนายวิษณุ วัลญญ) เห็นว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณเป็นทั้งพนักงาน
หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเด็นที่สาม หากการปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ของศาสตราจารย์คลินิกสรณระหว่างวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕
จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ถือเป็นการกระทำความผิดเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว จะถือว่าศาสตราจารย์คลินิกสรณสละสิทธิในการเข้ารับ
ตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. ตั้งแต่วัน ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๕) หรือไม่

โดยคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๕)
พ.ศ. ๒๕๖๔ บัญญัติให้ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการซึ่งยังมีลักษณะต้องห้ามตาม
มาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าว
แล้วนั้นต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด แม้ศาสตราจารย์คลินิกสรณซึ่งเป็นผู้ได้รับความ
เห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการ กสทช. จะได้มีหนังสือแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิก
ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕
โดยได้ยื่นต่อประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๑๘ บางส่วนแล้วก็ตาม แต่เมื่อปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณยังคงปฏิบัติหน้าที่แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่
๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๑๘ ดังกล่าวข้างต้น ที่บัญญัติให้
การไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพตามมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) ภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด
ถือเป็นการสละสิทธิโดยผลของกฎหมาย

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

ดังนั้น อาศัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายข้างต้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

จึงวินิจฉัยโดยมติเอกฉันท์ว่า ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ สละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่ง
กรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

อนึ่ง ตามมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓

แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ให้เป็นที่สุด ดังนั้น หากศาสตราจารย์คลินิกสรณ
บุญใบชัยพฤกษ์ ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ฉบับนี้ ให้ทำคำฟ้อง
เป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๙
แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

(ลงชื่อ)

(นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล)

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
ประธานกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.
(ลงชื่อ) (นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์)

(นายณกต เทพพิทักษ์)

(นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์)

กรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

กรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

(ลงชื่อ)

(ลงชื่อ)

(นายวิทย์ รัตนาร)

(นายวิชญ์ วรบุญ)

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. กรรมการสรรหากรรมการ กสทช. กรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

และโฆษกคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

หมายเหตุ : นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. แจ้งว่าไม่สามารถร่วมลงนาม
คณะกรรมการในคำวินิจฉัยได้ตามเหตุผลที่ได้เคยแถลงไว้กรรมการสรรหากรรมการ กสทช. คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.

คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช.