

วุฒิสภา
ถนนสามเสน แขวงถนนนครชัยศรี
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอให้ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพ
การเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๖ คน สิ้นสุดลง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบคำร้อง จำนวน ๑๒ รายการ

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงและพฤติการณ์จากการสืบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เผยแพร่
ตามสื่อมวลชนทั่วไปว่าสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๖ คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้ มีมูลกระทำการอันเป็นการ
ทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น อันทำให้การเลือก
สมาชิกวุฒิสภามีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๑. พล.อ.เกรียงไกร ศรีรักษ์
๒. นายวีระศักดิ์ วิจิตร์แสงศรี
๓. นายมงคล สุระสัจจะ
๔. นายวัช สุระบาล
๕. นายวร หินดี
๖. พล.อ.สวัสดิ์ ทศนา
๗. นายอภิชาติ งามกมล
๘. พล.ต.ท.บุญจันทร์ นวลสาย
๙. พล.ต.ต.ฉัตรวรราช แสงเพชร
๑๐. นายเศก จุลเกษร
๑๑. นายสืบศักดิ์ แวแก้ว
๑๒. พล.ต.ต.สุนทร ขวัญเพชร
๑๓. พ.ต.ท.สุรียา บาราสัน
๑๔. นายฉลอง ทองนะ
๑๕. นายอัษฎางค์ แสงวงการ
๑๖. นายสมทบ ถิระพันธ์
๑๗. นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว
๑๘. นายสุเทพ สังข์วิเศษ
๑๙. นายโสภณ ผาสุข
๒๐. นายสามารถ รังสรรค์
๒๑. นายนิพัฑฒ ระเด่นอาหมัด
๒๒. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล
๒๓. นายสมบูรณ์ หนูนวล

๒๔. นายบุญชอบ สรรสมทรัพย์
๒๕. นางนงลักษณ์ ก้านเขียว
๒๖. นายฤชุ แก้วลาย
๒๗. นางเพลินจิต ชื่นแก้ว
๒๘. นายวันชัย แข็งการเขตร
๒๙. สมศักดิ์ จันทร์แก้ว
๓๐. น.ส.อมร ศรีบุญนาค
๓๑. นางปวีณา สาระรัมย์
๓๒. นายสมชาย นุ่มพูล
๓๓. นายพิมาย คงทัน
๓๔. นายสาลี สิงห์คำ
๓๕. นายเดชสิทธิ์ ชูแก้ว
๓๖. นายวิรัตน์ ธรรมบำรุง
๓๗. น.ส.มาเรีย เผ่าประทาน
๓๘. นายยะโก๊ป หีมละ
๓๙. นายนิสิทธิ์ ปนกลีน
๔๐. นายจรุณ กลิ่นตลบ
๔๑. นายอิสระ บุญสองชั้น
๔๒. นายชินโชติ แสงสังข์
๔๓. น.ส.เข้มรัตน์ สุรเมธีมานพ
๔๔. น.ส.วิภาพร ทองโสด
๔๕. นายประกาสีทธิ์ พลชา
๔๖. นายจตุพร เรียงเงิน
๔๗. นางสมพร วรณชาติ
๔๘. นายชวภณ วัธนเวคิน
๔๙. นายจิระศักดิ์ ชูความดี
๕๐. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม
๕๑. นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา
๕๒. นายไพบูลย์ ณะบุตรจอม
๕๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๕๔. นายอภิชา เศรษฐวราร
๕๕. นายวิรัตน์ ลิ้มสุวัฒน์
๕๖. นายนิพนธ์ เอกวานิช
๕๗. นางวรรณมนต์ คุณแสน
๕๘. นายพิชาญ พรศิริประทาน
๕๙. นางสุมิตรา จารุกำเนตกนก

- ๖๐.นางสมศรี อูราม่า
- ๖๑.นางเบญจมาศ อภัยทอง
- ๖๒.นายชัยธัช เพระสุนทร
- ๖๓.นายโสภณ มะโนมะยา
- ๖๔.นายรุจิภาส มีกุล
- ๖๕.พ.ต.ท.สง่า ส่งมหาชัย
- ๖๖.นางแดง กองมา
- ๖๗.นายสมพาน พลศักดิ์
- ๖๘.นายสุนทร เชาว์กิจคำ
- ๖๙.นายนิทัศน์ อารีย์วงศ์สกุล
- ๗๐.นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร
- ๗๑.นายกัมพล สุภาแพ่ง
- ๗๒.นายพิสุจน์ รัตนวงศ์
- ๗๓.น.ส.ภาวนา ว่องอมรนิติ
- ๗๔.นายอัศวินท์ ขำชุด
- ๗๕.นายสุวิทย์ ขาวดี
- ๗๖.นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์
- ๗๗.นายสมศักดิ์ จันทร์แก้ว
- ๗๘.นางธารณี ปรีดาสันต์
- ๗๙.นางรจนา เพิ่มพูน
- ๘๐.น.ส.ปุณณภา จินดาพงษ์
- ๘๑.นายพละวัต ต้นศิริ
- ๘๒.นายณรงค์ จิตรราช
- ๘๓.นายธนชัย แซ่จิ้ง
- ๘๔.นายสรชาติ วิชัย สุวรรณพรหม
- ๘๕.นายพรเพิ่ม ทองศรี
- ๘๖.นายธัชชญาณ์ณัช เจียรรัตนกานนท์
- ๘๗.นายกัมพล ทองชีว
- ๘๘.นายสุพัตรชัย เตียวเจริญโสภา
- ๘๙.นายขวัญชัย แสสนหิรัณย์
- ๙๐.นายนพดล พริ้งสกุล
- ๙๑.นางมยุรี โพธิแสน
- ๙๒.นางเจียรระนัย ตั้งกิริติ
- ๙๓.น.ส.จารุณี ฤกษ์ปราณี
- ๙๔.น.ส.อัจฉรพรรณ หอมรส
- ๙๕.นางอจลา ณ ระนอง

๙๖. นางจุฑารัตน์ นิลเปรม
๙๗. นายฤทธิชัย เหลืองพิบูลกิจ
๙๘. นายกิตติพันธ์ อนันตกุลจิรโชติ
๙๙. นายประเทือง มนต์รี
๑๐๐. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๑๐๑. นายสมคุณธ์ บุญไชย
๑๐๒. นายสมหมาย ศรีจันทร์
๑๐๓. นายธนภัทร ดวงวิไล
๑๐๔. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล
๑๐๕. นายสุวิชัย จำปานนท์
๑๐๖. นายนฤพล สุนทรชาติ
๑๐๗. นายพิบูลย์อัฒม์ หฤธรรม์ปราการ
๑๐๘. นายวิเชียร ชัยสถาพร
๑๐๙. นายปราณีต เกร็มย์
๑๑๐. นายอะมัด อายุเคน
๑๑๑. นายนิรุติ สุทินนท์
๑๑๒. นางประไม หอมเทียม
๑๑๓. นายชาญชัย ไชยพิศ
๑๑๔. นายสากล ภูลศิริกุล
๑๑๕. นายภาณุพงษ์ เต็งวงษ์วัฒน์
๑๑๖. น.ส.สายฝน กองแก้ว
๑๑๗. นายศุภโชค ศาลากิจ
๑๑๘. นายสุทนต์ กล้าการขาย
๑๑๙. นายไชยงค์ มณีรุ่งสกุล
๑๒๐. นายสุพรรณ ศรีชัย
๑๒๑. นายศุภชัย กิตติภูติกุล
๑๒๒. นางอารีย์ บรรจงธุระการ
๑๒๓. นายจำลอง อนันตสุข
๑๒๔. น.ส.เกศกมล เปลี่ยนสมัย
๑๒๕. นายขจรศักดิ์ ศรีวิราช
๑๒๖. นายสิทธิกร ธงยศ
๑๒๗. นายโชคชัย กิตติธเนศวร
๑๒๘. นายกิตติศักดิ์ หมั่นศรี
๑๒๙. นายเอนก วีระพจนานันท์
๑๓๐. นายสมชาย เล่งหลัก (พ้นสมาชิกภาพการเป็น สว.แล้ว)
๑๓๑. พล.ต.ท.ยุทธนา ไทยภักดี

๑๓๒. นายวิรัตน์ รัชพันธุ์

๑๓๓. นายอลงกต วรกี

๑๓๔. นายณัฐกิตติ์ หนูรอด

๑๓๕. นายภมร เชาวศิริกุล

๑๓๖. พ.ต.อ.กอบ อัจฉนาทิตติ

๑๓๗. นางวลีรักษ์ พัชรเมธาพัฒน์

ขณะที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ชุดที่ ๒๖ เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเช่นกัน ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนได้สรุปข้อเท็จจริงเบื้องต้น และมีมติให้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ สว. ผู้มีรายชื่อดังกล่าว จำนวน ๑๓๖ คนแล้ว และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนได้สรุปข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวน โดยมีมติเสนอ คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นควรดำเนินคดีต่อผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๒๒๙ คน แบ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๘ คน กรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทยและเครือข่ายอีก ๙๑ คน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๗๐ ประกอบมาตรา ๓๖ มาตรา ๖๒ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ (๑) โดยที่ประชุมคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวเข้าข่ายมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าทำให้ได้รับเลือกมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยไม่สุจริต เทียงธรรมและขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑

นอกจากนี้ลำดับที่ ๑๒๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งยังได้สรุปสำนวนส่งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเพื่อขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งอีกส่วนหนึ่ง ด้วยส่วนลำดับที่ ๑๓๐ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยให้สมาชิกภาพการเป็น สว. ของนายสมชาย เล่งหลักลิ้นสุดลงแล้ว เพราะเหตุมีลักษณะต้องห้าม กรณีจึงเหลือจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย จำนวน (๑๓๖ คน) รายละเอียดปรากฏตาม รายงานข่าวรายชื่อ สว. ตามโพยฮั่วของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และรายงานข่าวการแจ้งข้อกล่าวหาแก่ สว. รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารท้ายคำร้อง หมายเลข ๒ และ ๓

ด้วยข้อเท็จจริง พฤติการณ์ และพยานหลักฐานตามที่ปรากฏจากการสืบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และการสืบสวนและไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนของ กกต. ประกอบกับ ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของ สว. ทั้ง ๑๓๖ คน หลังจากได้รับเลือกแล้ว เห็นได้ว่าการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพรรคภูมิใจไทยหรือยอมตนอยู่ใต้อาณัติของพรรคภูมิใจไทย กรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทยรวมถึงแกนนำของพรรคภูมิใจไทย โดยมิได้ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและความผาสุกโดยรวมของประชาชนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ แต่อย่างใด

ข้าพเจ้าสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงขอใช้สิทธิตามมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๓๖ คน สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๑๓ โดยมีข้อเท็จจริง พฤติการณ์แห่งการกระทำและพยานหลักฐานที่จะได้กราบเรียน ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ในขั้นตอนก่อนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์การกระทำของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๖ คน ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนชุดที่ ๒๖ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เห็นว่าการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ ตามที่ได้กราบเรียนไว้ในเบื้องต้นแล้วนั้น สรุปได้ดังนี้

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกประกาศกำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ดังนี้

(๑) กำหนดวันรับสมัครรับเลือก สว. ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ กำหนด (ไม่เว้นวันหยุดราชการ)

(๒) กำหนดวันเลือก สว. ดังนี้

(๒.๑) วันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

(๒.๒) วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

(๒.๓) วันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

รายละเอียดปรากฏตามพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๗ และประกาศ กกต. ตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔ และ ๕

ข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏเผยแพร่ในสื่อมวลชนหลายสำนักและสื่อออนไลน์ ว่าช่วงประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ หลังมีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ได้มีนักการเมืองสังกัดพรรคภูมิใจไทย ได้แก่ นายเนวิน ชิดชอบ และกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทยหลายคน ได้แก่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรค นายไชยชนก ชิดชอบ เลขาธิการพรรค นายภราดร ปริญฐานันทกุล รองหัวหน้าพรรค และโฆษกพรรค ในขณะนั้น นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รองหัวหน้าพรรค นายธยศ ทิมสุวรรณ นายกรวีร์ ปริญฐานันทกุล กรรมการบริหารพรรค นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์ นางสาวบุญยธิดา สมชัย และนายวรศิษฐ์ เลี้ยงประสิทธิ์ แกนนำของพรรค บุคคลตามรายชื่อข้างต้น ได้จัดประชุมกันที่สำนักงานใหญ่พรรคภูมิใจไทย เพื่อวิเคราะห์ถึงขั้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบ กกต. เกี่ยวกับการเลือก สว. เพื่อหาช่องว่างและช่องทางในการเข้าไปแทรกแซงการเลือก สว. หลังจากนั้นได้พัฒนา “ระบบปฏิบัติการ” ในรูปแบบคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนแผนการดังกล่าว อันมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้ได้ สว. ซึ่งเป็นคนของพรรคภูมิใจไทยที่พรรคภูมิใจไทยและกรรมการบริหารพรรคสามารถชี้แนะ ครอบงำ และสั่งการในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มตนได้ อันเป็นเจตนาและความประสงค์เพื่อกระทำการโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และระเบียบ กกต. ภายใต้แผนการดังกล่าว นายภราดร ปริญฐานันทกุล และนายธยศ ทิมสุวรรณ จะเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ส่วนนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ได้สั่งการให้ สส. ของพรรคภูมิใจไทยในทุกเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ จัดหาผู้สมัครรับเลือก สว. ระดับอำเภอให้ครบ ๒๐ กลุ่มอาชีพ เพื่อให้การเลือกกันเองในกลุ่มอาชีพเดียวกันหรือการเลือกไขว้ในกลุ่มอาชีพอื่น ผู้สมัครที่พรรคภูมิใจไทยสนับสนุนยังสามารถผ่านการคัดเลือกเข้ารอบไปช่วยกันได้ในทุกขั้นตอน โดยมีนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้รับผิดชอบจัดสรรเงินสดสำหรับการสรรหาผู้สมัครดังกล่าว

การจัดหาผู้สมัครจะเป็นผู้สมัครที่ทำหน้าที่เป็น “โหวตเตอร์” (ลงคะแนนให้ผู้อื่นโดยไม่ลงคะแนนให้ตนเอง) โดยแกนนำผู้จัดหาผู้สมัครของแต่ละจังหวัดจะได้รับเงินเป็นค่าตอบแทน เพื่อนำไปแจกจ่ายให้แก่ “โหวตเตอร์” ที่แกนนำจัดหามาได้ในแต่ละจังหวัดที่ตนรับผิดชอบ โดยการรับเงินสดจะรับเป็นเงินสดที่สำนักงานใหญ่พรรคภูมิใจไทย โหวตเตอร์ระดับอำเภอระดับจังหวัดและระดับประเทศ จะได้รับค่าตอบแทนมากน้อยลดหลั่นกันไป ทั้งนี้ ค่าตอบแทนที่โหวตเตอร์แต่ละรายได้รับอาจแตกต่างกันตามความยากง่ายในการสรรหาผู้สมัครในแต่ละกลุ่มอาชีพในอำเภอนั้นๆ การจัดหาผู้สมัครได้มุ่งเน้นจังหวัดเป้าหมายหลักได้แก่ พิจิตร อ่างทอง อุทัยธานี บุรีรัมย์ อำนาจเจริญ เลย สกลุ พระนครศรีอยุธยา และนครศรีธรรมราช

ทั้งนี้ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการที่วางไว้ จำเป็นต้องจัดหาผู้สมัครให้เพียงพอในแต่ละสาขาอาชีพ เพื่อให้สามารถผ่านการคัดเลือกในรอบแรก (การคัดเลือกภายในกลุ่มอาชีพเดียวกัน) และรอบไขว้ (การเลือกกระหว่างกลุ่มอาชีพ) ตั้งแต่การเลือกระดับอำเภอเป็นต้นไป โดยกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการได้กำหนดเงื่อนไขว่า หากทีมของ สส. พรรคภูมิใจไทยหรือทีมใดสามารถจัดหาโหวตเตอร์ผู้ผ่านเข้ารอบระดับจังหวัดเข้าสู่การเลือกระดับประเทศได้ประมาณ ๑๕ - ๒๐ คน ทีมดังกล่าวจะมีสิทธิรับ “โควตา” ในการเสนอชื่อตนเองหรือบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกระดับจังหวัดให้เข้ารอบเป็น สว.ระดับประเทศได้หนึ่งตำแหน่ง

เมื่อได้ทั้งโหวตเตอร์และผู้สมัครเป้าหมายแล้ว ข้อมูลของบุคคลที่จะได้รับเลือกได้แก่ ชื่อ - สกุล หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน หมายเลขของผู้สมัคร และกลุ่มอาชีพจะถูกส่งไปยัง นางรตนา บ่อถ้ำ ซึ่งเป็นผู้รวบรวมและส่งต่อข้อมูลให้นางสุขสำรวย วันทนิยะกุล สส. พรรคภูมิใจไทยจังหวัดอำนาจเจริญ และนางสุขสำรวย จะส่งข้อมูลให้นายภราดร ปริศนานันทกุล ผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำ “โผฮั้ว” สำหรับการเลือกระดับประเทศ โดยใน “โผฮั้ว” ดังกล่าวจะมีการระบุหมายเลขผู้สมัครไว้ชัดเจน ๑๐ หมายเลขสำหรับการเลือกกันเองในกลุ่มอาชีพเดียวกันของแต่ละกลุ่ม และอีก ๕ หมายเลขสำหรับการเลือกในรอบไขว้ระหว่างกลุ่มอาชีพ เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้มีรายชื่อในโผจะได้การลงคะแนนเสียงครบตามแผนการที่วางไว้ ซึ่งผลการเลือกปรากฏผลคะแนนของผู้ได้รับเลือกที่สูงผิดปกติ และผู้ได้รับเลือกเป็นไปตามโผฮั้วทุกประการ ซึ่งหากไม่มีการวางแผนดำเนินการโอกาสจะเกิดกรณีดังกล่าวเป็นไปได้ยากมาก รายละเอียดปรากฏตามประกาศผลการเลือก สว. และโผฮั้ว เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๖ และ ๗

ในการดำเนินการของพรรคภูมิใจไทยเกี่ยวกับการแทรกแซงกระบวนการเลือก สว. นั้น ยังปรากฏข้อเท็จจริงจากรายงานข่าวผลการสืบสวนว่า พรรคภูมิใจไทยได้ให้ สว. ที่ได้รับเลือกจากการดำเนินการของตน ได้ลงชื่อในหนังสือลาออกไว้ทุกคน เพื่อเป็นข้อผูกมัดหรืออาณัติมอบหมายว่า สว.เหล่านี้จะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ให้เป็นไปตามแนวทางหรือข้อสั่งการของพรรคภูมิใจไทย หรือแกนนำของพรรค หากผู้ใดไม่ปฏิบัติตามก็สามารถนำหนังสือลาออกไปยื่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อให้ สว.คนดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งได้ทันที

ข้อ ๒. ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ภายหลังการเลือกและภายหลัง กกต. ประกาศผลการเลือกแล้ว

นอกจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์อันทำให้เห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๓๖ คน กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ ดังที่ได้กราบเรียนไว้ในคำร้องข้อ ๑ แล้ว ข้อเท็จจริงยังปรากฏว่า ภายหลังจากที่ กกต. ได้ประกาศรับรองผลการเลือก สว. แล้ว ตามประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ก่อนที่จะมีการนัดประชุมวุฒิสภาชุดที่ ๑๓ นัดแรกในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ปรากฏข้อเท็จจริงจากการเสนอข่าวของสื่อมวลชนว่า นายเนวิน ชิดชอบ ได้นัดผู้รับเลือกเป็น สว. ทั้ง ๑๓๘ คนและมี สว.อื่นๆ เข้าร่วมด้วยอีกบางส่วน เพื่อนัดหารือเรื่องการเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภาและประธานคณะกรรมการการสามัญ คณะต่างๆ ของวุฒิสภา ณ โรงแรมพูลแมนคิงส์เพาเวอร์ ซอยรางน้ำ กรุงเทพฯ โดยมีการเก็บโทรศัพท์มือถือทุกคนไว้กับเจ้าหน้าที่ ไม่ยอมให้นำเข้าที่ประชุมเด็ดขาด รวมถึงห้ามนำเครื่องบันทึกเสียงใดๆ เข้าในห้องประชุมด้วย โดยเสนอให้นายมงคล สุระสัจจะ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ และอดีตอธิบดีกรมการปกครอง คนสนิทของนายเนวิน ชิดชอบ เป็นประธานวุฒิสภา พล.อ.เกรียงไกร ศรีรักษ์ หรือบิ๊กเกรียง อดีตผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบกและอดีตแม่ทัพภาค ๔ เพื่อนร่วมรุ่น วปอ.กับนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้นเป็นรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๑ ส่วนนายบุญส่ง น้อยโสภณ อดีตกรรมการการเลือกตั้งและอดีตอธิบดีศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เป็นรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ ซึ่งผลการเลือก

ประธานและรองประธานวุฒิสภาทั้ง ๒ คน เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ก็เป็นไปตามที่มีการหารือกันทุกประการ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๘

ข้อ ๓. ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์การปฏิบัติหน้าที่ของ สว. จำนวน ๑๓๖ คนที่ ส่อว่ามีการฝักใฝ่พรรคการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ สว.

ในการปฏิบัติหน้าที่ของ สว. กลุ่มนี้ทั้ง ๑๓๖ คน ตั้งแต่เริ่มประชุมวุฒิสภานัดแรก ได้ถูกตั้งข้อสังเกตและวิพากษ์วิจารณ์จากสมาชิก สว.อื่น รวมถึงประชาชนทั่วไปว่าเป็น “สว.สีน้ำเงิน” ซึ่งหมายถึง สว.ที่อยู่ในอาณัติของพรรคภูมิใจไทย ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับการขับเคลื่อนหรือการชี้นำของพรรคภูมิใจไทย เนื่องจากพรรคภูมิใจไทยถูกขนานนามว่าเป็น “พรรคสีน้ำเงิน” เนื่องจากใช้โลโก้เป็นสีน้ำเงิน โดยในวันประชุมวุฒิสภาช่วงแรกเป็นเวลาหลายเดือน สว.กลุ่มนี้จะมีการแต่งตัวออกโทสนี้อย่างเหมือนกัน เพื่อแสดงออกซึ่งสัญลักษณ์เป็นฝักเป็นฝ่ายชัดเจน รายละเอียดปรากฏตามแฟลชไดรฟ์บันทึกคลิปเสียงการให้สัมภาษณ์ของนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ และภาพถ่ายขณะมีการประชุมสมาชิกวุฒิสภานัดแรก ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยท้ายคำร้องหมายเลข ๙ และ ๑๐

นอกจากนี้ การแสดงออกในเรื่องต่างๆ ทั้งเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญก็ดี การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับก็ดี สว.กลุ่มนี้จะมีการลงมติไปในทิศทางเดียวกับความเห็นของพรรคภูมิใจไทยตลอด ดังเช่น

๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับ..) พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว (โดยพรรคภูมิใจไทยไม่ได้ลงคะแนนเห็นชอบ) เมื่อสภาผู้แทนราษฎรส่งร่าง พรบ.ให้วุฒิสภา หลังมีมติรับหลักการวาระแรกและมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา และคณะกรรมการเห็นว่าให้คงหลักการเดิม โดยใช้มติเสียงข้างมากสองชั้นเหมือนเดิม ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภากลุ่มนี้ก็เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการตรงกลับแนวทางของพรรคภูมิใจไทย

๒. การเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (แก้ไขมาตรา ๒๕๖ และเพิ่มหมวด ๑๕/๑ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่) ซึ่งพรรคภูมิใจไทยไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขดังกล่าว แม้เรื่องจะยังไม่ผ่านไปถึงวุฒิสภากับปรากฏว่า สว.ชุดนี้ได้ออกมาต่อต้านไม่เห็นด้วย

๓. การเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... (แก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายมาตรา) ซึ่งพรรคภูมิใจไทยก็ออกมาแสดงคัดค้านไม่เห็นด้วย ตามมาด้วย สว.กลุ่มดังกล่าวก็ออกมาแสดงความเห็นในทำนองเดียวกัน ทั้งที่เรื่องยังไม่ผ่านการพิจารณาของ สว.

๔. การเสนอร่าง พรบ.การประกอบธุรกิจสถาบันบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ซึ่งเรื่องยังมิได้เข้าพิจารณาในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งพรรคภูมิใจไทย โดยนายไชยชนก ชิดชอบ เลขาธิการพรรค นำลูกพรรคออกมาแถลงคัดค้าน ต่อมาไม่นานกลุ่ม สว.กลุ่มนี้ก็ออกมาแสดงความคิดเห็นในลักษณะเดียวกัน

ซึ่งการแสดงออกของ สว.กลุ่มนี้ได้เกิดโดยบังเอิญแต่เป็นเรื่องที่ สว.กลุ่มนี้ ต้องปฏิบัติและดำเนินการในทางการเมืองให้สอดคล้องกับทิศทางของพรรคภูมิใจไทย นั่นเอง

นอกจากนี้ยังมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์การปฏิบัติหน้าที่ของ สว.กลุ่มนี้ ในการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน แทนตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ครบวาระ ๒ ท่าน คือนายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญและนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๘ คน มีประธานศาลฎีกาเป็นประธาน ได้นำข้อมูลจาก ๒๕ ส่วนราชการ/หน่วยงาน ที่ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามและ ๑๙ หน่วยงานที่ตรวจสอบคุณวุฒิ

และพฤติกรรมของผู้สมัครมาประกอบการพิจารณา จากนั้นได้เชิญผู้สมัครสัมภาษณ์ ซึ่งผู้สมัครต้องได้รับคะแนนเสียงถึง ๒ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดหรือ ๖ จากทั้งหมด ๘ เสียง จึงจะผ่านความเห็นชอบ ซึ่งผลปรากฏว่า ศาสตราจารย์ ดร.สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสรรหาเป็นเอกฉันท์ ๘ เสียง ส่วนอีกคนคือ นายชาติรี อรรถนันทน์ มีคู่แข่งขึ้นในการคัดเลือก ๓ คน โดยนายชาติรี ก็ได้รับมติเป็นเอกฉันท์ จากการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา ๓ รอบ แต่ผลปรากฏว่าในการประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ กลับปรากฏว่า สว. ได้ลงมติ “ไม่เห็นชอบ” ให้ ศ.ดร.สิริพรรณ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยคะแนนเสียง ๑๓๖ ต่อ ๔๓ งดออกเสียง ๗ เสียง ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง และลงมติ “ไม่เห็นชอบ” ให้นายชาติรีดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ด้วยคะแนนเสียง ๑๑๕ ต่อ ๔๗ เสียง งดออกเสียง ๒๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ๓ เสียง ทำให้บุคคลทั้งสองไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑๑

ข้อเท็จจริงในเวลาต่อมาปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาได้สรรหาและส่งรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่ จำนวน ๒ คน ซึ่งมี สว. หลายคนได้เสนอญัตติขอให้วุฒิสภาเลื่อนการพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญออกไปก่อน เนื่องจากเห็นว่า สว.ส่วนใหญ่ได้ถูกตรวจสอบเรื่องการทุจริตในการเลือกเลือก สว. และมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาจากคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนของ กกต. แล้ว แต่ประธานวุฒิสภาไม่บรรจุญัตติและเห็นควรเดินหน้าในการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ สมาชิกวุฒิสภากลุ่มนี้ได้มีมติให้ความเห็นชอบให้ นายสรวิช หงษ์ศิริโล ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ให้ความเห็นชอบ ศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร. สุธรรม เชื้อประกอบกิจ เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยนายสรวิช หงษ์ศิริโล นั้นเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการขนส่งทางราง และอธิบดีกรมทางหลวง เมื่อครั้งที่นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งนายศักดิ์สยาม ฯ ขณะนั้นดำรงตำแหน่งเลขาธิการพรรคภูมิใจไทย ด้วย ส่วนศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร. สุธรรม เชื้อประกอบกิจ หากพิจารณาในด้านการศึกษาและประสบการณ์การทำงานแล้ว ถือว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สูง แต่เหตุที่สมาชิกวุฒิสภากลุ่มนี้ไม่ให้ความเห็นชอบเพียงเพราะศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร. สุธรรม ฯ เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนยุติธรรม โดย พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะที่ปรึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง) เท่านั้น โดย พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง เป็นคู่กรณีกับสมาชิกวุฒิสภากลุ่มนี้ที่มีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยให้ความเป็นรัฐมนตรีของ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง สิ้นสุดลง กรณีจึงเห็นได้ว่าสมาชิกวุฒิสภากลุ่มนี้จะเลือกให้ความเห็นชอบบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับพรรคภูมิใจไทย จึงเป็นข้อที่แสดงให้เห็นได้อีกประการหนึ่งว่า สมาชิกวุฒิสภากลุ่มนี้มีการฝักใฝ่หรือยอมตนอยู่ใต้อาณัติของพรรคการเมือง

สำหรับรายชื่อกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพรรคภูมิใจไทย บางส่วนที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนได้มีมติแจ้งข้อกล่าวหาและต่อมาได้มีมติเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ดำเนินคดีนั้น ได้แก่

๑. นางสาววารินทร์ ชินวงศ์ นายก อบจ.นครศรีธรรมราช สมาชิกพรรคภูมิใจไทย
๒. นายสมเกียรติ เลี้ยงประสิทธิ์ (บิดาของนายวรศิษฐ์ เลี้ยงประสิทธิ์) สส.สตูล พรรคภูมิใจไทย
๓. นายสมเจตน์ ลิปะพันธ์ อดีต ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) อดีต สส.สุโขทัย พรรคภูมิใจไทย
๔. นายวงศกร ธนกิจ อดีตผู้สมัคร สส.ภูมิใจไทย จังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย

๕. นายศุภชัย โพธิ์สุ อดีต สส.นครพนม พรรคภูมิใจไทย
 ๖. นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์ อดีต รมช.กระทรวงพาณิชย์ แกนนำพรรคภูมิใจไทย
 ๗. นางสุขสำราญ วันทนีกุล สส.อำนาจเจริญ พรรคภูมิใจไทย
 ๘. นางรัตนา บ่อถ้ำ คนใกล้ชิด นายเนวิน ชิดชอบ
 ๙. นายพิชัย ชมภูพล สส.สุราษฎร์ธานี พรรคภูมิใจไทย
 ๑๐. นายเนวิน ชิดชอบ ครูใหญ่ของพรรคภูมิใจไทย
 ๑๑. นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย
 ๑๒. นายภราดร ปริศนานันทกุล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย
 ๑๓. นายไชยชนก ชิดชอบ เลขาธิการพรรคภูมิใจไทย
 ๑๔. นายกรวิทย์ ปริศนานันทกุล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย
 ๑๕. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ อดีต สส.ศรีสะเกษ สมาชิกพรรคภูมิใจไทย
 ๑๖. นายธนะศ ทิมสุวรรณ สส.เลย พรรคภูมิใจไทย
 ๑๗. นายเจษฎ์ ไทยเศรษฐ์ สส.อุทัยธานี พรรคภูมิใจไทย
 ๑๘. น.ส.บุญยิธิดา สมชัย สส.อุบลราชธานี พรรคภูมิใจไทย
 ๑๙. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สส.สตูล พรรคภูมิใจไทย
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑๒

ข้อ ๔. ข้าพเจ้าขออ้างพยานหลักฐานต่อไปนี้ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งเรียกมาดำเนินการไต่สวน

(๑) สำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๒๔/๒๕๖๘ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในประเด็นที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการของพรรคภูมิใจไทยเกี่ยวกับการกำหนดตัวบุคคลที่ได้รับเลือกเป็น สว. รายชื่อ โผยฮั่ว สว. เส้นทางทางการเงินที่ใช้จ่ายในการเลือก สว. และข้อเท็จจริงการให้ผู้ได้รับเลือกเป็น สว. ลงลายมือชื่อในใบลาออกไว้ล่วงหน้า

(๒) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ได้รับมอบหมาย

(๓) รายงานการสืบสวนและไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนคณะที่ ๒๖ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาแก่ สว. ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพรรคการเมือง และบุคคลที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการของพรรคภูมิใจไทยทุกคน ในการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ ตามมติคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน

(๔) ประธานการสืบสวนและไต่สวนหรือรองประธานหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

(๕) เส้นทางทางการเงินในการใช้จ่ายของพรรคภูมิใจไทย ในกระบวนการแทรกแซงการเลือก สว.

พ.ศ.๒๕๖๗

เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับการแทรกแซงในการเลือก สว. ของกรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย อยู่ในความครอบครองของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ข้าพเจ้าจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเรียกพยานบุคคลและพยานเอกสารดังกล่าวมาเพื่อประกอบการไต่สวนต่อไปด้วย

จากข้อเท็จจริงที่ได้กราบเรียนมาทั้งหมดข้างต้น จะเห็นได้ว่า เรื่องที่ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาถือเป็นเรื่องสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะได้รับไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากข้อเท็จจริงมิได้มีผลต่อสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาแต่ละคนเท่านั้น แต่มีผลกระทบต่อประโยชน์สำคัญของประเทศชาติ เนื่องจาก สว. มีอำนาจหน้าที่สำคัญเป็นการใช้อำนาจอธิปไตยในทางนิติบัญญัติ การให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด กรรมการองค์กรอิสระ

และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ซึ่งมีผลอย่างสำคัญในการกำหนดทิศทางในการบริหารประเทศชาติบ้านเมือง ซึ่งขณะนี้ การดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการทุจริตการเลือก สว. และการเลือกที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรมก็มาถึงขั้นตอนการสรุปสำนวนการสืบสวนและไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแล้วจนกระทั่งได้มีมติเสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการคดีกับบรรดา สว. ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทยรวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ถึง ๒๒๙ คน แสดงให้เห็นว่า กรณีมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของการกระทำของ สว. ที่เชื่อได้ว่าการกระทำที่ฝักใฝ่พรรคการเมืองและการยอมนอนอยู่ใต้อาณัติของพรรคการเมืองได้เกิดขึ้นแล้วจริง จึงไม่จำเป็นต้องรอให้ผลการตรวจสอบการทุจริตการเลือก สว. เสร็จสิ้นแต่อย่างใด ดังนั้น หากศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำของ สว. ทั้ง ๑๓๖ คน และพรรคภูมิใจไทย รวมถึงกรรมการบริหารพรรคทั้งการกำหนดตัวบุคคลที่จะได้รับเลือกเป็น สว. การจ่ายเงินเพื่อให้ได้มาซึ่ง สว. และการให้ สว. ที่ได้รับเลือกลงชื่อในใบลาออกไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามอาณัติมอบหมายของพรรคภูมิใจไทยแล้ว ข้อเท็จจริงดังกล่าวก็จะเป็นเครื่องบ่งชี้ได้ชัดเจนว่า สว. ทั้ง ๑๓๖ คน ได้ฝักใฝ่หรือยอมนอนอยู่ใต้อาณัติของพรรคภูมิใจไทยอย่างชัดเจน อันจะทำให้สมาชิกภาพของการเป็นสมาชิกวุฒิสภาของ สว. ทั้ง ๑๓๖ คน สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๑๓ และศาลรัฐธรรมนูญก็มีอำนาจตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง สั่งให้ สว. ทั้ง ๑๓๖ คน หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยได้ คำร้องของผู้ร้องจึงมีข้อเท็จจริงข้อกฎหมายและพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำอันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของการเป็นสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๓๖ คน ครบถ้วน ประธานวุฒิสภาจะได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

คำขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

ข้าพเจ้าผู้ร้องขอกราบเรียนต่อประธานวุฒิสภา ขอได้โปรดมีคำขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยให้สมาชิกภาพของการเป็นสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๓๖ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๑๓

(๒) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้สมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๓๖ คน หยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยหรืออย่างน้อย ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการองค์กรอิสระ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงอื่นๆ ไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำวินิจฉัย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....

ผู้เสนอ

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก.....