

216.  
44



(๓๑)

คำพิพากษา

รับรองสำเนาถูกต้อง



สำหรับศาลใช้

2

(นางสาววิสิษฐ์ ประการ)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๓๖๙๔-๓๗๐๑/๒๕๖๕

ศาลฎีกา

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๑

โจทก์

บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒

บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓

ระหว่าง

นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์

จำเลย

เรื่อง

หมิ่นประมาท ลหู่โทษ





|         |   |   |       |
|---------|---|---|-------|
| ระหว่าง | { | บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเทอร์เน็ต ชั้นแนล จำกัด ที่ ๑ | โจทก์ |
|         |   | บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๒           |       |
|         |   | นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์                            | จำเลย |
| เรื่อง  |   | หมิ่นประมาท ลหุโทษ                                  |       |

|         |   |   |       |
|---------|---|---|-------|
| ระหว่าง | { | บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเทอร์เน็ต ชั้นแนล จำกัด ที่ ๑ | โจทก์ |
|         |   | บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒            |       |
|         |   | บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓           |       |
|         |   | นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์                            | จำเลย |
| เรื่อง  |   | หมิ่นประมาท ลหุโทษ                                  |       |





(๓๑ พ.)

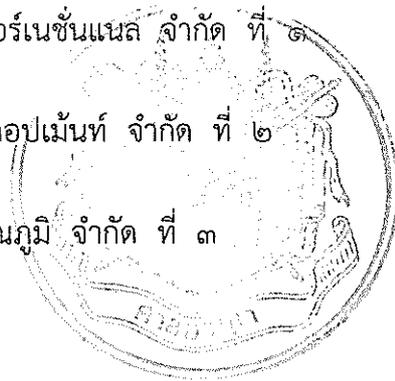


สำหรับศาลใช้

- ๓ -

|        |   |       |
|--------|---|-------|
| {      | บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๑  | โจทก์ |
|        | บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๒ |       |
|        | นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์                  | จำเลย |
| เรื่อง | หมิ่นประมาท ลหุโทษ                        |       |

|        |  |       |
|--------|--|-------|
| {      | บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด ที่ ๑ | โจทก์ |
|        | บริษัทคิง เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ที่ ๒      |       |
|        | บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓          |       |
| เรื่อง | หมิ่นประมาท ลหุโทษ                                 |       |





- ๔ -

ระหว่าง { บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๑ โจทก์  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๓  
 นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท ลหุโทษ

ระหว่าง { บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๑ โจทก์  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓  
 นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท ลหุโทษ





ระหว่าง { บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๑ โจทก์  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒  
 บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓  
 นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท ลหุโทษ

จำเลย

ฎีกาคัดค้าน

คดีพิพาท

ศาลอุทธรณ์

ลงวันที่

๑๘

เดือน

พฤษภาคม

พุทธศักราช

๒๕๖๓

ศาลฎีกา

รับวันที่

๕

เดือน

เมษายน

พุทธศักราช

๒๕๖๔



คดีทั้งแปดสำนวนนี้ ศาลชั้นต้นพิจารณาและพิพากษารวมกัน โดยให้เรียก

บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ว่าโจทก์ที่ ๑ เรียกบริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด

ว่าโจทก์ที่ ๒ เรียกบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ว่าโจทก์ที่ ๓ เรียกบริษัทคิง เพาเวอร์

ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ว่าโจทก์ที่ ๔ และเรียกจำเลยว่า จำเลย





- ๖ -

สำนวนแรก โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฟ้องว่า จำเลยได้กระทำความผิดต่อกฎหมาย  
หลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลากลางวัน จำเลยดูหมิ่น  
โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ด้วยการโฆษณาและหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยการโฆษณาด้วยการ  
แถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ  
รวมถึงผู้สื่อข่าวหรือหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ข้าราชการประจำรัฐสภาที่รับฟังการแถลงข่าวของจำเลย  
และประชาชนทั่วไป โดยมีเจตนาทำลายความน่าเชื่อถือของโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ และเป็นความเท็จ  
โดยจำเลยแถลงข้อความว่า “บริษัท ทอท. จำกัด (มหาชน) ร่วมกับบริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี  
และบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ กระทำผิดตามสัญญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชน  
เข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีหลักฐานการให้ข้อมูลต่อศาล  
ของบริษัทคิง เพาเวอร์ ฯ เองที่เป็นการยอมรับว่ามีการลงทุนประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านบาท  
ซึ่งโดยเงื่อนไขกฎหมายนั้น หากมีการลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องดำเนินการตาม  
พระราชบัญญัติร่วมทุน ฯ ดังกล่าว มิฉะนั้นจะถือว่าสัญญานั้นเป็นโมฆะ แต่กลับมีการต่อสัญญากัน  
ถึงอีก ๒ ครั้ง มีการอ้างว่า สัญญาเช่าพื้นที่แกคิง เพาเวอร์ เป็นการเช่าพื้นที่เฉพาะที่สนามบิน  
ซึ่งได้ประโยชน์จากการขายสินค้า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ใน ๕ ปีแรก และเพิ่มขึ้นอีกปีละ ๑ เปอร์เซ็นต์





ทุก ๆ ปี ข้อเท็จจริงพบว่าคิง เพาเวอร์ มีการขายสินค้านอกสนามบิน แต่ต้องส่งมอบที่เคาน์เตอร์ สนามบินโดยไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนให้รัฐตามสัญญา และยังเป็นการกีดกันผู้ค้ารายอื่นไม่ให้ส่งมอบ สินค้าปลอดอากรที่สนามบิน โดยอ้างว่าเป็นสัมปทานผูกขาดเพียงผู้เดียวซึ่งตลอดระยะเวลา สัญญาสัมปทาน ๙ ปี พบว่ามีการขายสินค้านอกสนามบินเป็นมูลค่าร่วมแสนกว่าล้านบาท และหลบเลี่ยงการส่งผลประโยชน์เข้ารัฐประมาณ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งการที่นายนิพนธ์ ศิริสมรรถการ ผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. อ้างว่า การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ พบว่าตรวจสอบระบบ ไม่มีการติดตั้งเครื่อง POS เพื่อตรวจสอบบัญชีการขายและสต็อกสินค้า คงคลัง ไม่ได้เกิดความเสียหายหรือต้องเอาผิดใคร เท่ากับผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. ทำทนายและ ทำผิดกฎหมายเอื้อประโยชน์แก่บริษัทคิง เพาเวอร์ฯ โดยเจตนาปกปิดข้อมูลความเสียหายที่มี ต่อ ทอท. เอง ทั้งที่เงื่อนไขสัญญาที่ทำไว้ ๙ ปี กำหนดแต่ต้นว่า ต้องติดตั้งระบบ POS ดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นการกระทำผิดสัญญาและบอกเลิกสัญญาได้ตั้งแต่ต้น” ต่อมาจำเลยใช้ให้บริษัท วัชรพล จำกัด นำข้อความที่จำเลยแถลงเกี่ยวกับโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ นี้ ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐฉบับลงวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ อันเป็นการทำลายชื่อเสียงของโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยประการที่น่าจะทำให้โจทก์ทั้งสามได้รับความเสียหายแก่ชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือ





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๘ -

ถูกเกลียดชังว่าโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่จ่ายค่าตอบแทนให้รัฐอันเป็น  
การทำให้รัฐได้รับความเสียหาย จำเลยแถลงข่าวในฐานะรองประธานอนุกรรมการวิสามัญ  
สภาการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะมาตรการและกลไกในการ  
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มิได้มีหน้าที่แถลงข่าวหรือประกาศโฆษณาเผยแพร่  
ออกสู่ประชาชนทั่วไป เหตุเกิดที่รัฐสภา แขวงอุทงทองใน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และทุกแขวง  
และทุกเขตที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ออกจำหน่ายใน  
เขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวพันกัน

สำนวนที่สอง โจทก์ที่ ๑ และที่ ๓ ฟ้องร้องเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

เวลากลางวัน จำเลยดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ และที่ ๓ ด้วยการโฆษณาและหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑  
และที่ ๓ โดยการโฆษณาด้วยการแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็น  
ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ รวมถึงผู้สื่อข่าวหรือหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ๓๖๐ องศา  
ข้าราชการประจำรัฐสภาที่รับฟังการแถลงข่าวของจำเลยและประชาชนทั่วไป โดยมีเจตนา  
กลั่นแกล้งให้ร้ายโจทก์ที่ ๑ และที่ ๓ เพื่อแสวงหาประโยชน์ในชื่อเสียงทางการเมือง และยืนยัน  
ข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จเกี่ยวกับโจทก์ที่ ๑ และที่ ๓ ว่า "...เซ็นสัญญากับบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ





การตรวจสอบของผมนับกับคณะอนุฯ ได้ไปพบเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งกับบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ  
ไม่ได้เป็นผู้ซื้อของประกวดราคา ไม่ได้เป็นผู้ที่อยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาเชิงเทคนิค หรือ  
ขั้นตอนประกวดราคาใด ๆ ทั้งสิ้นเลย คณะกรรมการมีมติอนุมัติ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘  
และเข้าบอร์ดอนุมัติเพื่อเซ็นสัญญากับบริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล เท่านั้น แต่เวลา  
ลงนามสัญญา บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิกลับมาลงนามในสัญญาแทนและเพิ่งจดทะเบียน  
เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ก่อนลงนามสัญญา แค่ ๒ วัน เพราะฉะนั้นสัญญานี้ตั้งแต่เริ่มมีการ  
เซ็นสัญญาเกิดขึ้นตั้งแต่ ๒๕๔๘ เป็นต้นมา ถือเป็นสัญญาที่ไม่ระมัดระวังตั้งแต่เริ่มแรก เอาอย่างงี้ดีกว่า  
และผิดกฎหมายหลายฉบับ ผิดกฎหมายทั้งเรื่องที่เราให้เอกชนเข้ามาใช้พื้นที่ ผิดกฎหมาย  
ในเรื่องที่คนเข้ามาซื้อแบบและประกวดราคาหลีกเลี่ยงบริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล  
ไม่ยอมเซ็นสัญญาเอง เพื่อหลีกเลี่ยงไม่จ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทน เนื่องจากขายสินค้า  
ปลอดอากร ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ที่ผมเคยชี้แจงไป ก่อให้เกิดความเสียหายหลายหมื่นล้าน ณ เวลานี้  
เพราะฉะนั้นขณะนี้ก็มีหลักฐานชัดเจนหลายเรื่องว่าสัญญาที่เกิดขึ้นที่คิง เพาเวอร์ ไปเซ็นกับ  
การทำอากาศยานนั้น ผิดตั้งแต่เริ่มแรกและผิดมาจนกระทั่งถึงบัดนี้เลยนะครับ ยังไม่ได้แก้ไข  
อะไรเลย และยังไม่ได้ทำอะไรให้ถูกต้องสักอย่างเลย ฉะนั้นเรียนให้สื่อมวลชนทราบว่า เรื่องนี้เป็น





เรื่องของการเรียกทรัพย์สินบางส่วนที่เสียหายไปคืนหลายหมื่นล้าน ถ้ารัฐบาลยุคนี้ทำได้  
 ไม่จำเป็นต้องไปขึ้นภาษีโรงเรือนหลายพันล้านบาท จะไปเสียให้เกิดความเสียหายจากการทำให้  
 เดือดร้อน” โดยประการที่จะทำให้โจทก์ที่ ๑ และที่ ๓ เสียหายโดยการโฆษณาด้วยวิธีแฉลงข่าว  
 หรือป่าวประกาศ เหตุเกิดที่รัฐสภา แขวงอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร และทุกแขวงและ  
 ทุกเขตที่หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ๓๖๐ องค์ฯ ฉบับวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙  
 ออกจำหน่ายทั่วกรุงเทพมหานคร เกี่ยวพันกัน

สำนวนที่สาม โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฟ้องว่า จำเลยกระทำความผิดหลายกรรม  
 ต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เวลากลางวัน จำเลยแฉลงข่าวหรือประกาศ  
 เผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป  
 อันเป็นที่จว่า “...การได้สัมปทานในแต่ละครั้งของประเทศไทยนี้แปลกประหลาดมาก  
 ได้มาแต่ครั้งมีการเสียเงินและมีเงินได้โต้ะและมันมีผลประโยชน์ตามหลังย้อนกลับมาอีกที่ว่า  
 เงินนั้นจะกลับมวนเวียนใช้ในทางการเมือง ...พอมีอำนาจทางการเมืองต่อพวกนี้ก็กลับเข้ามา  
 ทุจริต ค้าบ้าน ค้าเมือง วนเวียนอยู่อย่างนี้เป็นสิบ ๆ ปี ... กรณีเรื่องสนามบินของรัฐ ... เป็นเรื่อง  
 ตัวอย่างที่เห็นชัด มีการปฏิวัติสองครั้งโดยมีการอ้างการทำผิดกฎหมายและทุจริตที่สนามบินของ





รัฐที่ให้เอกชนอนุญาตใช้และให้สัมปทาน และก็เงินจำนวนนี้ จากการทุจริตนี้วนกลับมาใช้ต่อ การเลือกตั้ง มาทูนหลังต่อการเมืองและมีความไม่เป็นธรรมกับข้าราชการในการดำรงตำแหน่ง สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมาระยะสิบปีปฏิวัติ ๔๙ สนามบินถูกอ้างด้วยการทุจริตมโหฬาร ทำให้ผู้สื่อข่าว หนังสือพิมพ์ต่าง ๆ สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์เข้าใจว่า เอกชนที่ได้รับสัมปทานจากรัฐในสนามบิน ของรัฐหมายถึงกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ ๆ มีการทำผิดกฎหมายและทุจริต ใช้เงินจากการทุจริตมา ใช้ในการเลือกตั้ง อุดหนุนนักการเมืองเพื่อให้เข้ามาแต่งตั้งข้าราชการอย่างไม่เป็นธรรม...” ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ เวลากลางวัน จำเลยดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ด้วยการโฆษณาและ หมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยการโฆษณาด้วยการแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อบุคคล ที่สามว่า “...เรื่อง ประเด็นเรื่องของเมื่อวานนี้นักข่าวถามผมว่าอยาก นึกว่าจะแถลงข่าวเรื่องของ ทำอากาศยานและเรื่องของคิง เพาเวอร์ ผมเลยทำสรุปมาให้เพราะมันยาวมาก ผากว่าผมให้เป็น ข่าวแถลงวันนี้ ท่านจะลงวันพรุ่งนี้ มะรืนนี้ก็สุดแล้วแต่ จะฝากให้สื่อมวลชนไป ไปดูรายละเอียด ตั้งแต่ความเป็นมาของก่อนได้สัญญาของบริษัทคิง เพาเวอร์ รวมถึงแต่บริหารสัญญา มีการทุจริต เกิดขึ้นช่วงไหน มีการทำผิดกฎหมายอย่างไร แล้วกฎ ... สัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร ... เป็นการหลีกเลี่ยงทั้งหมด สดง. ก็เข้าไปตรวจสอบว่าเป็นการหลีกเลี่ยง และสุดท้ายก็คือไม่แสดง





ความเป็นจริงของการซื้อขายในเรื่องของร้านค้าปลอดอากรกับสินค้าทั่วไปที่คิง เพาเวอร์  
 ต้องจ่ายให้กับรัฐประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ตามสัญญา ก็มีการหลีกเลี่ยงไม่ติดตั้งระบบตรวจสอบ  
 การซื้อขาย และปิดกั้นไม่ให้คนอื่นเข้ามาทำการค้าไม่ว่าเรื่องผูกขาดที่ตัวเองทำก็คือเรื่องร้านค้า  
 ปลอดอากร Pick Up Counter จุดส่งมอบสินค้าปลอดอากรในเมือง ก็เลยกลายเป็นปัญหา  
 ขัดขวางการเจริญการพัฒนาเรื่องการท่องเที่ยวของประเทศไปในตัวด้วย หลายเรื่องทั้งหมดเนี่ยะ  
 มันเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไม่ใช่ปัญหาตัวบุคคลอย่างเดียว ไม่ได้เป็นปัญหาเรื่องสลับซับซ้อน  
 เป็นปัญหาเรื้อรังมาตั้งแต่ปฏิวัติ ๒๕๔๙ ก็สั่งยกเลิกแล้วก็กลายเป็นส่วนหนึ่งของการทุจริต  
 ที่มันมีส่วนเกี่ยวข้องไปในทางการเมือง และเงินจำนวนนี้ก็ถูกยกยอขนกลับไปสู่การเมือง  
 กลับมาทำลายระบบการเมือง ทำลายระบบประชาธิปไตย ทำลายระบบการเลือกตั้งที่ดี  
 แล้วก็ทำลายระบบเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม..." อันทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจว่าโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓  
 ประกอบการค้าในท่าอากาศยานโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและผูกขาดปิดกั้นไม่ให้คนอื่นเข้ามาทำ  
 ร้านค้าปลอดอากร อันเป็นความเท็จโดยประการที่น่าจะทำให้โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ได้รับความ  
 เสียหายแก่ชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง นอกจากนี้ ระหว่างวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๐  
 ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ วันใดไม่ปรากฏชดเวลากลางวัน จำเลยดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๓ -

ด้วยการโฆษณาและหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยการโฆษณาด้วยการแถลงข่าวหรือ  
ประกาศเผยแพร่ต่อบุคคลที่สามได้แก่ ประชาชนทั่วไป และผู้สื่อข่าวสำนักพิมพ์ฉบับต่าง ๆ  
รวมทั้งผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ผู้จัดการสุดสัปดาห์ ๓๖๐ องศา ว่า “...กรณีที่ผมเคยตรวจสอบ  
ระบบขายหน้าร้าน POS (Point of Sale) หรือจุดชำระเงินที่แคชเชียร์ที่ควบคุมสต็อกสินค้า  
จนมีการจัดซื้อตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ไม่มีการเชื่อมต่อกับระบบบัญชีรายได้จากการขายสินค้ากับ  
คิง เพาเวอร์ กับ บมจ. การท่าอากาศยานไทย (ทอท.) เพิ่งติดตั้งเมื่อกลางปี ๒๕๕๙ นี้เอง  
เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหายร่วม ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท...ทำไมคิง เพาเวอร์ยังคงไม่ติดตั้ง  
POS ทอท. บอกต้องติดตั้ง POS แต่คิง เพาเวอร์ไม่ติดตั้ง คือ ระบบ POS มีความจำเป็นอย่างมาก  
เพราะจะทราบว่าปัจจุบันสินค้ามันขายไปเท่าไรเป็นผลประโยชน์ตามสัญญาจากยอดการขาย  
สินค้าที่กำหนดไว้ว่า ใน ๕ ปีแรกของการขายสินค้า ทอท. จะได้รับประโยชน์ ๑๕ เปอร์เซ็นต์  
จากยอดขายโดยไม่หักค่าใช้จ่าย และเพิ่มอีกปีละ ๑ เปอร์เซ็นต์ จนครบกำหนดสัญญา ๑๐ ปี  
แต่ ทอท. กลับละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้ ทำให้หน่วยงานรัฐเสียผลประโยชน์มหาศาล  
เมื่อไม่ยอมติดตั้งแล้วรัฐจะตรวจสอบการขายสินค้าได้อย่างไร อย่างนี้ก็โกงคุณได้สิ ผมจะลักลอบ  
ขายสินค้าปลอดอากรใครจะเอาผิดได้ ส่วน ทอท. บอกว่า คิง เพาเวอร์ไม่ยอมให้ติดตั้ง POS





หากไม่ยอมให้ติดตั้ง ทอท. ต้องบอกเลิกสัญญาเพราะในสัญญาเขียนให้ติดตั้งระบบ POS อยู่ใน  
ข้อบังคับ เป็นเงื่อนไขให้ติดตั้ง... ย้อนกลับไปดูบริษัทแม่ที่ชอยรายน้า บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์  
เนชั่นแนล จำกัด มูลค่าเสียหายเราไม่ได้คิดเอง เราเองบุคคลตรงนั้นมา ทั้งหมดยอดขาย  
๑.๓ แลนล้านบาท ตามสัญญาสินค้าส่งผ่านไปที่สนามบิน จะต้องจ่ายผลประโยชน์ให้ ทอท.  
๑๕ เปอร์เซนต์ของยอดขาย ปรากฏไม่มีระบบ POS เลยไม่รู้ยอดการขาย เพิ่งจะมาติดตั้ง  
ปี ๒๕๕๙ และผลการทดสอบระบบ POS ณ วันที่ ผลการทดสอบมาตัวเลขไม่ตรงกันหน้าจอ  
ที่คิง เพาเวอร์ ตัวเลข ๖๐ กว่าล้าน แต่หน้าจอที่ ทอท. ตัวเลขน้อยกว่า ๒ ล้าน เป็นไปได้อย่างไร  
๒ จอนี้ตัวเลขต้องตรงกัน ... สดง. ไปตรวจทุกจุดและมีภรรยาเรียกให้ชี้แจง ตัวเลขที่ปรากฏบน  
จอที่แตกต่างกัน ทำไมตัวเลขหายไป ๒ ล้าน หากคิดเป็นเดือนเป็นปีเท่าไร มีมูลค่าเท่าไร  
เหล่านี้สื่อให้เห็นพฤติกรรมของการให้สัมปทานและการร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับคิง เพาเวอร์  
ไม่ทำตามสัญญา ไม่ทำตามกฎหมายและตรวจสอบยาก ทุกวันนี้ไปขอสัญญามาตรวจสอบ  
ของบุคคลจากกระทรวงพาณิชย์มาตรวจสอบตามกฎหมาย ตรงนี้จะเป็นกระบวนการหลีกเลี่ยง  
ไม่จ่ายเงินค่าแบ่งปันผลประโยชน์ ๑๕ เปอร์เซนต์ ปีที่ผ่านมาเป็นเงินหลายหมื่นล้านและ  
หลีกเลี่ยงการตรวจสอบการขายสินค้าจริง ๆ ได้เท่าไร ...ผลการตรวจสอบในประเด็นกรณี





ศึกษาสัญญาเช่าพื้นที่ระหว่างบริษัท ทอท. กับบริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี และบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ พบว่าบริษัท ทอท. ร่วมกับบริษัทคิง เพาเวอร์ กระทำผิดตาม พ.ร.บ. การให้เอกชน เข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือ พ.ร.บ. ร่วมทุน ฯ ตั้งแต่ก่อนจะมีการทำสัญญาเช่าพื้นที่ โดยมีพยานหลักฐานที่สำคัญ คือ คำฟ้องของบริษัทคิง เพาเวอร์ ที่ระบุว่า บริษัทได้ลงทุนตกแต่งร้านค้าทั้งในส่วนของบริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี มีมูลค่าการลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และบริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ ลงทุนตกแต่งร้านค้าอีก ๑,๓๐๐ ล้านบาท ... เบื้องต้นการที่ไม่มีการติดตั้งเชื่อมต่อกับระบบรับรู้อย่างได้ POS จากการขายสินค้ากับ คิง เพาเวอร์ กับ ทอท. รัฐได้รับความเสียหายร่วม ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่พุดถึงค่าปรับระบบศุลกากรเข้ามาชี้แจงก็ช่วยกันปกปิดอีกยอดขายกับยอดที่หลีกเลี่ยง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ถึงไม่มี POS ยืนยันแต่มีงบดุล การขายมีระบุในงบดุลของกระทรวงพาณิชย์...คิง เพาเวอร์ คือปัญหาใหญ่ การไม่บังคับใช้กฎหมายจัดระเบียบในสนามบินสุวรรณภูมิก่อให้เกิดปัญหาทางการเมืองเพราะว่ามีอิทธิพลไปถึงเรื่องการเมือง รวมทั้งความไม่เป็นธรรมทางเศรษฐกิจ ตอนนี้อยู่กันตรง ๆ คิง เพาเวอร์ กลายเป็นผู้ทรงอิทธิพลใหญ่ที่สุดในประเทศไทยไปแล้ว...” ซึ่งเป็นความเท็จโดยประการที่น่าจะทำให้ใจทักที่ ๑ ถึงที่ ๓ ได้รับความเสียหายแก่ชื่อเสียง





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๖ -

ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ต่อมาภายหลังจากที่จำเลยแถลงข่าวดังกล่าวแล้ว ระหว่างวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ วันใดไม่ปรากฏชัด ทั้งเวลากลางวันและกลางคืน ต่อเนื่องกัน บริษัทผู้จัดการ ๓๖๐ จำกัด ได้ตีพิมพ์ข้อความที่จำเลยแถลงลงในหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการสุดสัปดาห์ ๓๖๐ องศา ฉบับวันที่ ๒๑ ถึง ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ อันเป็นการโฆษณา แพร่หลาย เหตุเกิดที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ทั่วทุกแขวงและทุกเขตที่หนังสือพิมพ์ผู้จัดการสุดสัปดาห์ ๓๖๐ องศา ฉบับลงวันที่ ๒๑ ถึง ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ออกจำหน่ายทั่วกรุงเทพมหานครเกี่ยวพันกัน

สำนวนที่สี่ โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เวลากลางวัน จำเลยแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าว หนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปว่า "... กล่าวถึงความคืบหน้ากรณี สดง. รายงาน ผลการตรวจสอบกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ ต่อ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ หัวหน้า คสช. และ สปท. เกี่ยวกับความเสียหายของรัฐที่เกิดจากการขายสินค้าปลอดอากร โดยไม่เชื่อมต่อระบบ Point of Sale กับระบบของ ทอท. ที่ต้องได้ส่วนแบ่งร้อยละ ๑๕ ตาม สัญญาการซื้อขายสินค้านั้น... กรณีนี้ พล.อ. ประยุทธ์ นายกรัฐมนตรีได้สั่งการถึงนายวิษณุ เครืองาม





รองนายกรัฐมนตรี ให้ไปติดตามและเร่งแก้ไขปัญหานี้ตั้งแต่เดือน ก.ค. ที่ผ่านมา แต่จนถึงขณะนี้  
ยังไม่มีควมคืบหน้า อีกทั้งเจ้าหน้าที่ ทอท. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะอนุ กมธ. ฯ ว่า การให้การ  
ของกรรมการผู้จัดการใหญ่ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้จัดซื้ออุปกรณ์ Point of Sale มาตั้งแต่  
ปี ๒๕๔๗ แต่ไม่มีการติดตั้งเชื่อมต่อกับระบบรับรู้รายได้จากการขายสินค้าของบริษัทคิง เพาเวอร์  
กับ ทอท. ตามที่ระบุในสัญญา เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหายร่วม ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดย  
เพิ่งติดตั้งเมื่อกลางปี ๒๕๕๙ นี้เอง ... นอกจากนี้ยังมีกรณีศาลฎีกาเคยพิพากษายกฟ้องในคดี  
หมิ่นประมาท ที่กลุ่มคิง เพาเวอร์ ฟ้องนายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง นักวิชาการที่เผยแพร่ข้อเท็จจริง  
ผ่านสื่อ โดยมีหลักฐานเป็นคลิปบันทึกภาพว่า มีการนำสินค้าปลอดอากรมาจำหน่ายภายใน  
ประเทศโดยไม่ผ่านขั้นตอนการชำระภาษีของกรมศุลกากร และเป็นเหตุให้ผิดสัญญาหลัก  
ในการเช่าพื้นที่จำหน่ายสินค้าปลอดอากรจาก ทอท. รวมถึงการเข้าข่ายการเพิกถอน  
ใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าปลอดอากรจากกรมศุลกากร โดยคดีนี้เคยเกิดขึ้นที่สนามบินดอนเมือง  
เมื่อปี ๒๕๔๑ และสามารถถือเป็นมาตรฐานในการเพิกถอนใบอนุญาตผู้ประกอบการค้าสินค้า  
ปลอดอากรจึงต้องติดตามดูว่า กรมศุลกากรและ ทอท. จะพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาต  
และยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่หรือไม่ โดยในวันที่ ๒๓ พ.ย. นี้ คณะ กมธ. วิสามัญป้องกันและ





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๘ -

ปราบปรามการทุจริต สปท. ที่มีนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นประธานจะแถลงผลงานที่  
ห้อง ๒๑๓-๒๑๖ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่เวลา ๙-๑๕.๓๐ นาฬิกา ขอให้สื่อมวลชนติดตามด้วย  
เพราะเป็นการรักษาผลประโยชน์ของชาติ และเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต โดยเฉพาะโครงการใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเงินจำนวนมาก” อันเป็นการดูหมิ่น  
โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ โดยให้ร้ายและใส่ความโจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ต่อบุคคลที่สามด้วยข้อความ  
อันเป็นเท็จ ให้เข้าใจได้ว่าโจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ มีอิทธิพลทางการเมือง ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย  
โดยประการที่จะทำให้โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง โดยการ  
โฆษณาป่าวประกาศในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ๓๖๐ องศา ฉบับวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน  
๒๕๕๙ เหตุเกิดที่รัฐสภา แขวงอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร และทุกแขวงและทุกเขต  
ที่หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ๓๖๐ องศา ฉบับวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ออกจำหน่าย  
ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวพันกัน

สำนวนที่ห้า โจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เวลากลางวันและกลางคืนไม่ปรากฏขัดต่อเนื้องกัน จำเลยแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อ  
บุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปว่า “...วันนี้





ขออนุญาตเอาใบเสร็จกรณีเรื่อง คิง เพาเวอร์ที่เคยแถลงข่าวไปว่ามีความเสียหายเกิดขึ้น ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นการยืนยันว่าข่าวที่ออกไป หรือการแถลงข่าวจากรายงานจาก คณะอนุกรรมการสิทธิการ สปท. ไปถึงนายกรัฐมนตรีนั้น ข้อเท็จจริงเราได้มีการตรวจสอบถึง รายละเอียดหลักฐานวันนี้จะขออนุญาตเปิดใบเสร็จให้เห็นว่าสิ่งที่บริษัทคิง เพาเวอร์ เรียกร้อง ให้ปิดเผยข้อเท็จจริงนั้น เราอยากให้สังคมรับรู้ว่าคุณเท็จจริงนั้นเป็นอย่างไร กรณีความเสียหาย ที่เกิดขึ้นจากการหลีกเลี่ยง การไม่เสียรายได้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ จากกำไรสินค้าผ่านสนามบิน ไม่ว่าเรื่องใดก็แล้วแต่ ในสัญญาเขียนไว้ว่า สินค้าใดที่ คิง เพาเวอร์ สวรรณภูมิ เป็นผู้บริหารพื้นที่ แล้วสินค้าที่เปิดขายตั้งแต่ก้าวเตี้ยยันไปถึงเรื่องอะไรก็ตามแต่ต้องจ่ายให้การทำ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ รวมทั้งเรื่องบริการอื่น ๆ ที่คนนอกไม่ได้มาใช้พื้นที่แต่ต้องส่งผ่านสนามบินในสัญญาเขียนเอาไว้ชัด ปราบกว่านี่คือหลักฐานที่ คิง เพาเวอร์ ทำสรุปไปให้กับการทำ ๆ สินค้าที่บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล ทำนะครับ จะเห็นได้ว่าสินค้าปลอดอากรคือสินค้าที่ไม่ต้องเสียภาษี ภาษาชาวบ้านคือ สินค้าไม่เสียภาษี คนที่จะค้าเรื่องนี้ได้ต้องมีใบอนุญาตจากกรมศุลกากรและ ห้ามโอน หรือให้ผู้ใดทำแทนเด็ดขาดเพราะเป็นสินค้าที่ควบคุม ไม่งั้นจะเกิดปัญหาขึ้นมา เพราะว่าบางคนสั่งนาฬิกาโรเล็กซ์มาเนีย ขายก็ต้องเสียภาษีอย่างห้างโรเล็กซ์ ตัวแทนเนี่ย





ก็ต้อง เสียภาษี เป็น...อาจจะเป็น...บางเรื่องเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ บางเรื่องถึง ๑๔๐ บางเรื่อง ๖-๗-๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผู้ที่ค้าร้านค้าปลอดอากรจะไม่ต้องเสียภาษี แต่สินค้านั้นต้องนำขาย ส่งออกไปต่างประเทศ โดยมีเงื่อนไขว่าคนซื้อต้องนำพาสปอร์ตกับตัวเดินทางของสายการบิน ประกอบการซื้อ เค้มาถึงจะเรียกว่าสมบูรณ์ และไปรับของเองไม่ได้ ต้องไปรับที่สนามบินนะครับ ก็จะมีใบสีเหลือง ชมพู สีอะไรเนี่ยแยกไปส่วนหนึ่งต้องส่งให้กรมศุลกากร เพราะฉะนั้น ๒ ใบนี้ ใบชุดนี้ กรมศุลกากรจะต้องมีตัวเลขตรงในใบนี้ นะครับ ว่าได้ขายสินค้า ผู้ค้าเนี่ยคือ คิง เพาเวอร์ จะต้องส่งใบนี้ให้กรมศุลกากร กรมศุลกากรก็ต้องรับทราบว่าคิง เพาเวอร์ได้นำสินค้าอะไรขาย เป็นเงินจำนวนเท่าไรและปลายทางคือ ทอท. ก็จะได้รับ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ของยอดสินค้าหน้า ใบเสร็จ ในสัญญาเขียนอย่างนี้นะครับ ผมต้องพูดให้ตรงกับสัญญา คือหมายความว่าใบเสร็จนั้น เป็นยอดเท่าไรแล้วแต่จะได้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ของยอดสินค้านั้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ตรงนี้ต้องมาชนกันและต้องตรงกัน ปรากฏว่าอันนี้เป็นแค่ ... ตัวอย่างนะครับ คิง เพาเวอร์ อินเตอร์ อันนี้เขาเขียนไปเลย อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด คิงเพาเวอร์ อินเตอร์ คอมเพล็กซ์ หมายถึง ขอยorangน้ำ เมื่อเดือนมีนา อันนี้เป็นการแจ้งไปให้ใครครับ กรมศุลกากรต้นทาง คิง เพาเวอร์ ทำหนังสือแจ้งกรมศุลกากร บอกว่า เดือนมีนา ๒๕๕๘ เขาขายสินค้าออกไปจาก





ร้านค้าเนี้ย ทั้งหมด ๙๑๙ ล้าน อันนี้เป็นหนังสือของคิง เพาเวอร์ เองนะครับ อันนี้คือเอกสาร  
ที่ส่งมาแต่ปลายทางที่สนามบิน หลังจากมีการพุดจาเรื่อง Point of Sale ถึงได้มีการระบุว่าจะ  
สินค้าที่ขนมาจากร้านค้าปลอดอากรในเมือง คือ คิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนี้ย ที่ส่งผ่านสนามบิน  
ให้แยกเป็น ๒ บัญชี เพื่อให้รู้ว่ายอดเนี้ยต้องเสียภาษีรายได้ต่างหาก เขาก็เขียนว่ายอดส่งมอบ  
สินค้าปลอดอากรที่ คิง เพาเวอร์ ดีซี เป็นผู้รับจ้างขนมาจาก คิง เพาเวอร์ อินเตอร์ ในเดือนมีนา  
นั้น เป็นยอดขายทั้งหมด ๑,๔๒๖ ล้านบาทเศษ ผลแตกต่างกัน ๕๐๐ กว่าล้านในเดือน นี้คือ  
หลักฐานความไม่ชอบมาพากล คิง เพาเวอร์ เหมือนกันส่งไปกรมศุลกากร ในนี้ส่งการทำ ฯ  
แล้วก็ส่งให้เขาเหมือนกัน คนเดียวกันเซ็นนะครับ เป็นเอกสารของคิง เพาเวอร์ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า  
ทั้งหมดเนี้ยมีการหลีกเลี่ยงการจ่ายรายได้และอาจจะมีการลักลอบขายสินค้าปลอดอากรอีกด้วย  
ไม่จั้นจะไม่มีตัวเลขเข่งอย่างนี้เด็ดขาด อันนี้คือใบเสร็จเลย ไม่ได้มีแค่นี้ครับ มันมีทุก ๆ เดือน  
ของระยะ ๙ ปี ที่เรากำลังทำสรุปกันอยู่ อันนี้ให้เห็นว่าล่าสุดที่เราตรวจสอบล่าสุดยังมีพฤติกรรม  
แบบนี้อยู่ เป็นความผิดปกติที่รวมตัวเลขแล้วไม่น่าเกิดขึ้นได้ หน่วยงานของทางราชการ ๒ หน่วยงาน  
ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลจริงจังและไม่เคยตรวจสอบเราก็ท้วง ทักท้วงไปให้ ก็ยังไม่ได้จัดการอะไร  
แล้วก็ยอมรับนะครับ คำตอบไม่ได้ อันนี้เป็นเอกสารของคิง เพาเวอร์จะว่ายังไงผมไม่รู้ แต่มันเป็น





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๒ -

เอกสารคิง เพาเวอร์ชี้แจงเรื่องยอดขาย ไอซ์ชี้แจงเรื่องยอดขายเนี่ย ทั้งสองหน่วยงานเนี่ยมันต้องตรงกันไม่ตรงกันเนี่ยถือว่าลักลอบขายสินค้าปลอดอากรหรือไม่ หรือว่าหลีกเลี่ยงรายได้อื่น ๆ หรือไม่ หรือว่ามีการทำตัวเลขไม่ตรงกับข้อเท็จจริงอีกหรือไม่ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่คิง เพาเวอร์ ทำขึ้นมาเองทั้งหมดเลย ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องควบคุมดูแล อันนี้จะเห็นได้เลยนะครับว่า นี่คือหลักฐานใบเสร็จที่จะขอเอามาเปิดเผยเป็นระยะ ๆ ให้สังคมรับรู้ เราตรวจสอบหรือศึกษาเรื่องนี้ไม่ได้มันโง่หรือคิดเอง ผมและคณะฯ จะทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและเป็นเรื่องประโยชน์สาธารณะ และบนพื้นฐานของความเป็นจริง และต้องถูกต้องด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้สังคมต้องรับรู้เกิดอะไรขึ้น มันไม่ใช่แค่ปล่อยให้เหตุการณ์จากเรื่องของการตรวจสอบและมีการพุดจาผ่านพ้นไปเฉย ๆ มันมีขบวนการเหล่านี้เกิดขึ้น หลายที่ หลายกรม หลายกอง อย่างเนี่ยมันต้องสะสางกันซะทีละ อีกเรื่องหนึ่งก็คือเราเอาเรื่องคิง เพาเวอร์ มาพุดว่าเขาผิดสัญญา ผิดกฎหมายหรือไม่ คิง เพาเวอร์ไปฟ้องศาลเอง การที่คิง เพาเวอร์ ไปฟ้องศาลเองเนี่ย ผมไม่สามารถไปเอาคำพุดมาเขียนเองได้ ยกเว้นว่านี่คือหลักฐานที่คิง เพาเวอร์ ไปทำเรื่องฟ้องศาลแพ่งเอง ข้อหาอะไรครับ เขาไปขอคำคุ้มครองจากศาลแพ่ง แล้วฟ้องการทำฯ ที่พลเอกสะพรั่งไปยกเลิกสัญญา กล่าวหาว่าคิง เพาเวอร์ ลงทุนเกิน





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๓ -

พันล้าน ต้องดำเนินการโดย พ.ร.บ. ร่วมทุน ฯ คณะกรรมการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุน ฯ ต้องเป็น  
คนดำเนินการให้มีใช้ให้หน่วยงานเดียว คือการทำ ฯ ไปแต่งตั้งคณะกรรมการมาพิจารณาและให้  
เป็นกรณีพิเศษกับใครไม่ได้ ป้องกันการทุจริต พลเอกสะพรั่งตอนนั้นเข้ามาก็มาเป็นประธานบอร์ด  
คณะกรรมการก็ยกเลิก เค้าก็ไปฟ้องศาล โอนนี้เป็นของคิง เพาเวอร์ นี่เขาบอกว่ามันเกินพันล้าน  
เขาก็ไปฟ้องคุ้มครองและสิ่งที่ยี่ปรากฏในเนื้อหาของคดีฟ้อง คือ คิง เพาเวอร์ บอกเองว่า พื้นที่ใน  
การที่เค้าได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการร้านค้าเชิงพาณิชย์ โดยรัฐจัดผู้รับเหมาดำเนินการ  
ก่อสร้างและตกแต่งภายในร้านค้าให้เป็นไปตามแบบแปลนซึ่งค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น รวมทั้งหมด  
๑,๗๘๑ ล้านบาท อันนี้ก็เป็นค่าฟ้องอยู่ในตัวเอง คิง เพาเวอร์ยอมรับสภาพว่าเค้าลงทุนเกินพันล้าน  
และอะไรเกิดขึ้นครับ ไปบอกศาลอีกว่าขอถอนฟ้อง เมื่อประนีประนอมกับการทำ ฯ ได้ และ  
บอกว่าถ้าวันใดทราบว่าการทำ ฯ และคิง เพาเวอร์ รู้ว่าโครงการนี้เกินพันล้านต้องดำเนินการ  
ตาม พ.ร.บ.ร่วมทุน ฯ หลังจากศาลอนุญาตให้ถอนฟ้อง ก็หมายความว่าตั้งแต่วันที่ถอนฟ้อง  
เขารู้ทันทีว่าเขาเกินพันล้านอยู่แล้ว จนวันนี้ คิง เพาเวอร์ กับ การทำ ฯ ยังผิดกฎหมายอยู่เลย  
ถ้าคิง เพาเวอร์ บอกว่าคนอื่นเอามากล่าวหาเค้าเท็จก็แสดงว่าฟ้องของคิง เพาเวอร์ นี่เท็จใจ  
ไปฟ้องศาลเท็จเลยใจ แต่จะโดนข้อหาหนักเลยเพราะฉะนั้นผมจะเตือนไปถึงคิง เพาเวอร์





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๔ -

สิ่งที่คุณไปกล่าวหาและไปฟ้องผู้อื่นวันนี้ คุณต้องโดนลงโทษซะมั่งแล้ว จะดำเนินคดีกับ  
คิง เพาเวอร์ ในข้อหาฟ้องเท็จเอาซะก่อน เรื่องแรกเลย ดำเนินคดีกับคิง เพาเวอร์ ในข้อหา  
ฟ้องเท็จและมาบรรยายฟ้องเท็จต่อศาล อันเนี่ยจะขอให้ดำเนินคดีก่อนเลย ไม่งั้นมันฟ้อง  
ปิดปาก ฟ้องถ่วง ฟ้องอะไร ทำไปอ้างกับหน่วยงานราชการว่าอันเนี่ยมีความอยู่ ไม่เกี่ยวครับ  
ถึงจะมีคดีความกับใครเนี่ยส่วนราชการต้องไปจัดการ พลเอกประยุทธ์ เรื่องนี้ได้ส่งไปให้เรียบร้อย  
หมดแล้ว รายงานเขียนไปให้หมดแล้ว รายละเอียดมีหมดแล้วครับถ้วนครบถ้วนความหมดแล้ว  
ท่านก็สั่งรองนายก ฯ วิษณุ อาจารย์วิษณุให้ดำเนินการจนวันนี้ยังมีคนเตะถ่วงเรื่องพวกนี้อยู่  
ด้วยเหตุผลอะไรผมไม่ทราบแต่จะขอคุยกันทีหลังอีกทีนึง แต่เรียนให้ทราบว่ามีใบเสร็จ  
เรื่อง คิง เพาเวอร์ และจะทยอยเรื่องใบเสร็จ คิง เพาเวอร์ ทำประเด็น ที่เขาตั้งข้อสังเกตเอาไว้  
ทั้งหมดมีใบเสร็จหมดครับและเอกสารของเขาเป็นราชการหมด ผมไม่ได้เอาพยานบอกเล่ามา  
แถลงข่าวที่บ้านเมืองมันเสียหาย ๔๐,๐๐๐ ล้าน นะ ใครทำ มีตัวตน มีการคิดคำนวณความ  
เสียหายมีความเป็นมาและเป็นไป มีข้อกฎหมายมีหลักเกณฑ์ มีระเบียบ แต่คนพวกนี้ถือสิทธิ  
เหนือกฎหมาย ทำเหนือกฎหมายและไม่บังคับใช้กฎหมาย สมควรถูกลงโทษเสียทีนึง  
เพราะฉะนั้นตรงนี้ได้ทราบเรียนว่าเรื่องนี้ไม่มีการไปกลั่นแกล้งใครทั้งสิ้นและยังยืนบนพื้นฐาน





แห่งความเป็นจริงและบอกให้สังคมรับรู้ข้อเท็จจริง ความจริงนั้นคืออะไร และพิสูจน์กันให้ชัด  
และหน่วยราชการที่มีหน้าที่ทำนะครับ ผมเตือนเลยนะครับ ท่านจะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไป  
ไม่ได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ คิง เพาเวอร์ ต้องถูกสั่งสอนบ้าง กรณีที่จะฟ้องปิดปากคนอื่นจะต้อง  
ถูกดำเนินคดีบ้างแล้ว ขอให้เอาเอกสารไปฟ้องเท็จต่อศาล และไปกล่าวหาว่าคนอื่นมาพูดเท็จ  
ทั้งที่เอกสารนั้นนะเป็นของตน ผมจะขออนุญาตจบเรื่องคิง เพาเวอร์ เฉพาะวันนี้เท่านี้ก่อน  
ถ้าท่านไปดูนะครับในเว็บไซต์ก็ดีหรือในข่าวการเมืองอื่นๆ พรรคเพื่อไทยเนี่ย เคยกล่าวหาว่า  
คิง เพาเวอร์ ทำให้รัฐเสียหาย ในกรณีเรื่องเช่าพื้นที่กับบริหารนะ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนั้น  
คนที่ชื่อนายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นรัฐมนตรีคมนาคมเอาเรื่องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ของสภาผู้แทนราษฎรสอบสวนด้วย มีข้อเท็จจริงและนำไปสู่กระบวนการอภิปรายไม่ไว้วางใจด้วย  
เรื่องนี้ก็มีข้อยุติที่ไม่จบสิ้น ก็เรียนให้ทราบว่าเรื่อง คิง เพาเวอร์ มีคนตรวจสอบเยอะนะ  
แต่ว่าฤทธิ์เดชเค้าเยอะพอสมควรเพราะฉะนั้นเห็นว่าพรรคเพื่อไทยเค้าก็สอบสวนเรื่องนี้ของ  
เค้าอยู่ ผมไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องพรรคประชาธิปัตย์ เราก็ทำหน้าที่ตรวจสอบอภิปรายไม่ไว้วางใจ  
แต่ว่าขณะนี้ทหารเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้แล้วนี้ ไอ้เรื่องทุจริตคุณสะสงของคุณไปให้จบแล้วกัน  
เพราะมีหน้าที่เป็นหนึ่งในสามสี่เรื่องที่เข้ามาเพื่อการปฏิรูป อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ถ้ามันเป็นรูปธรรม





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๖ -

จะทำให้การปรองดองมันเกิดขึ้นง่ายและ อันที่สองที่เมื่อที่ผมเรียน ผมย้ำอีกทีนะครับ อันนี้ไม่ใช่ มีเฉพาะไอ้ใบที่ผมอยู่ในบอร์ดนะ ที่ติดไว้ น้ำมันเป็นรายเดือนเลยนะ เป็นข้ามปี เป็นเดือน ๆ เลย นะเอกสารนี้มัน เป็นเดือน ๆ นะ ผมมาเทียบว่ามันทุจริตกัน มันฉ้อราษฎร์บังหลวงกันแบบไหน ต้องการใบเสร็จ นี่คือใบเสร็จการยืนยันว่า ยอดเงินเนี่ยมีการทุจริตกันแต่ละเดือนเป็นเงินเท่าไร และเดี๋ยวจะไปสู่ขั้นตอนเรื่องเนี่ยไปทุจริตเรื่องไหนเป็นเงินเท่าไร ที่ไม่ถึงสามสี่หมื่นล้าน เพราะอะไร ไม่ได้มีใครคิดมโนเอง และอีกอันหนึ่งที่ยืนยันว่าทั้งสามอันนี้ไม่ตรงกันคือ งบดุลของเขา ถ้าวันพรุ่งนี้ผมมีเวลามาแถลงข่าวได้ ผมจะแถลงว่าทำไมงบดุลของเขาถึงไม่ตรงกับยอดที่จะต้องเสียจริง และเป็นเอกสารของเขาก็คด้วย อยู่ในคำฟ้องอะไรบางอย่างด้วย แล้วผมจะมาชี้แจง ให้สื่อมวลชนทราบพวกนี้ต้องมัดให้อยู่ด้วย กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มี ... ผมยืนยันว่ามีอิทธิพลมาก...”

อันเป็นการดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ โดยให้ร้ายและใส่ความโจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ ต่อ บุคคลที่สามด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ทำให้เข้าใจได้ว่าโจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ ทำผิดกฎหมาย ฟ้องเท็จต่อศาลโดยประการที่จะทำให้โจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือ ถูกเกลียดชัง โดยจำเลยย่อมเล็งเห็นผลได้ว่า ผู้สื่อข่าวต้องนำข้อความที่จำเลยแถลงไปเผยแพร่ ต่อประชาชน เพราะเป็นข่าวใหญ่ที่ประชาชนให้ความสนใจ เหตุเกิดที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๗ -

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

สำนวนที่หก โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

เวลากลางวันและกลางคืนไม่ปรากฏชัดต่อเนื่องกัน จำเลยแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อ

บุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปว่า “ตั้งแต่มี

เรื่องพันธมิตรบุกสนามบินไปอยู่ประมาณ ๘ ถึง ๙ วัน แล้วก็รวมถึงทั้งเรื่องปี ๕๑ ที่สหรัฐอเมริกา

หุ่นที่วอลสตรีทเกิดการทุจริตของแบงก์ใหญ่สะเทือนไปทั่วโลก ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ

สองเหตุการณ์นี้การทำอากาศยานไปเสนอเรื่องเลื่อนการชำระหนี้และลดรายได้ลงมาจาก

ผู้เซ็นสัญญากับการทำอากาศยาน ก็คือส่วนใหญ่จะเป็นสัญญาระหว่างคิง เพาเวอร์ กับ

การทำอากาศยานซึ่งเป็นคนคุมเกือบทั้งหมด ผลปรากฏว่า เราดูตัวเลขจากการลดครั้งนั้นแล้ว

ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการทำ ๆ หนึ่งกว่าล้านบาท คำถามคือผมทำให้ท่านนายก ๆ

รู้เรื่องเลย เรื่องนี้อยู่ในรายงานการประชุม ถ้าท่านหาไม่เจอ ผมจะยกเอกสารมาให้ท่านไม่เกิน

แป้มเดียว ท่านจะรู้ทันทีเลยว่าไอพวกนี้มันโกงยังไง รัฐเสียหายกันยังไง เรื่องที่เห็น ๆ เลยนะครับ

มันไม่ควรจะไปลดไปเลื่อนมากขนาดนี้ อย่างเก่งก็ชดใช้ค่าเสียหายไปไม่เกินสี่ร้อยห้าร้อยล้าน

แต่นี้ใช้อำนาจคนที่เสนอนั้นใครครับ นายประสงค์ พุทธเนศ ตอนนั้นเป็นกรรมการ วันนี้หมอนี้





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๘ -

เป็นอธิบดีกรมสรรพากร และมาเป็นบอร์ดสองครั้งสามครั้งแล้ว คนพวกนี้นายก ฯ ควรดูภูมิหลัง  
ด้วยว่า ทำความเสียหายให้กับรัฐไหม ต้องกลับไปดูนะครับว่าคนเป็นกรรมการบอร์ดเป็นคน  
ของบริษัทหรือเป็นคนของรัฐกันแน่ ถึงได้มีเหตุการณ์ไม่หยุดไม่หย่อน เสียหายไม่หยุดไม่หย่อน ...  
เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เป็น  
บริษัทแม่ในกลุ่มคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ คิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี ทำเรื่องขอให้การทำอากาศยาน  
สนับสนุนกลุ่มเยาวชนคัดสรรเยาวชนสู่ Leicester City ๑๖ คน นะครับ แค่คน ๑๖ คน  
ไปฝึกสองปีที่อังกฤษด้วยวงเงิน ๓๐ ล้านบาท และบริษัทนี้เป็นคู่สัญญากับการทำอากาศยาน  
มีผลประโยชน์ทับซ้อนกันขนาดนี้ และการทำอากาศยานที่นกก็ตีแสตติ อนุมัติเงินจำนวนนี้  
ให้ซึ่งเป็นทีมฟุตบอลไม่ได้เกี่ยวกับประเทศไทยเลย มันเขียนลึกลงอยู่ในอังกฤษไม่ได้เกี่ยวอะไร  
กับประเทศไทยเลย จะฝึกคน ๑๖ คน จะฝึกยังไงคุณก็ไปฝึกและคุณอยู่ในฐานะคู่สัญญา และ  
มีเงินเป็นแสนล้าน เป็นเศรษฐีอันดับไม่เกิน ๕ ของประเทศไทย แต่หน่วยงานของรัฐดันผ่า  
เอาเงินภาษีเราไปสนับสนุนมหาเศรษฐีไม่ได้เกี่ยวกับฟุตบอลในประเทศไทยเลยถึง ๓๐ ล้านบาท  
บวกค่าโฆษณาไปอีก ๑๐ ล้าน รวมเบ็ดเสร็จแล้วเป็น ๔๐ ล้านบาท ถึงบอกให้ท่านนายก ฯ ครับ  
ว่ามันเป็นปัญหาจริง ๆ เลยกับผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจทั้งหลาย เวลาเค้ามานั่งตรงนั้นเมื่อไหร่





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๙ -

เขาคิดว่าเป็นเจ้าของเงินกับเจ้าของบริษัท ใช้จ่ายอะไรเหมือนกับเรื่องส่วนตัว สรุ่ยสรุ่ยแต่มันเป็นเงินภาษีของประชาชน เป็นเงินทรัพย์สินของประชาชน ไอ้อย่างนี้มันเห็นชัดเลย...” อันเป็นการดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยให้ร้ายและใส่ความโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ต่อบุคคลที่สามด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ ทำให้เข้าใจได้ว่าโจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ โกงรัฐและทำให้รัฐได้รับความเสียหาย และทำให้เข้าใจได้ว่าโจทก์ที่ ๑ มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เอาเงินภาษีประชาชนไปใช้จ่ายโดยไม่ชอบ โดยประการที่จะทำให้โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง โดยจำเลยยอมเล็งเห็นผลได้ชัดว่า ผู้สื่อข่าวต้องนำข้อความที่จำเลยแถลงไปเผยแพร่ต่อประชาชน เพราะเป็นข่าวใหญ่ที่ประชาชนให้ความสนใจ เหตุเกิดที่ที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

สำนวนที่เจ็ด โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา กลางวัน จำเลยแถลงข่าวหรือประกาศเผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปว่า “...เรื่องของคิง เพาเวอร์ ... กลายเป็นประเด็นใหญ่ ... มันไม่มีเรื่องไรสลับซับซ้อน แต่มันมีเรื่องของกลุ่มอุปถัมภ์ซับซ้อน กลุ่มอุปถัมภ์ซับซ้อนนี้มันยิ่งใหญ่มาก ในประเทศไทย มันวุ่นวายกันหมดเลยทั้งเศรษฐกิจและสังคม และคนพวกนี้มีอิทธิฤทธิ์ อิทธิเดชมาก





สิ่งที่การทำอาภักศยานเนี่ยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องมีหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ของรัฐ  
ผลปรากฏว่าเค้ากลับไปทำการอันไม่ชอบโดยผิดกฎหมาย ก่อให้เกิดผลเสียหายที่ตามมาเยอะเยอะ  
หมดเลย ... ที่ต้องเรียนให้ท่านนายกฯ ท่านนายก ยังไม่เห็นเอกสารนี้นะแต่ว่าจะต้องให้ ...  
เอกสารนี้ต้องส่ง ... แต่ว่าในรายงานของเราที่เขียนไป เราเขียนไปหมดแหละแต่เอกสารพวกนี้  
ท่านนายก ๆ ไม่ได้เห็น จะต้องทำให้ท่านนายก ๆ ได้เข้าใจและได้เห็นหนึ่ง เป็นสัญญาการ  
ฟ้องเรียกค่าเสียหาย ๒๐,๐๐๐ กว่าล้าน คิง เพาเวอร์ สวรรณภูมิ อีกคำฟ้องหนึ่ง คิง เพาเวอร์  
ดิวตี้ฟรี ๔๐,๐๐๐ กว่าล้าน ๒ สัญญา เนี่ย ๖๐,๐๐๐ กว่าล้าน ในสองสัญญาเนี่ยเป็นเรื่องที่  
แปลกมาก สอง หลังจากที่ท่านสะพรั่งฯ ยกเลิกสัญญา...บอกกลางละคือเป็นโมฆะ ในคำฟ้อง ...  
คำบอกเลิกของท่านสะพรั่งฯ เนี่ยคือบอกว่ามันผิดกฎหมาย พ.ร.บ. รวมทุน ๆ นะ เพราะฉะนั้น  
เมื่อเป็นโมฆียะสัญญาไม่มีความถูกต้องแล้วเนี่ย ก็บอกล้างไปก็จบ สัญญานั้นก็คือเป็นโมฆะเลย  
แต่ในคำฟ้องนั้น คิง เพาเวอร์ ไปเขียนว่าตัวเองลงทุน ๑,๗๘๑ ล้าน อย่างที่ผมเคยแจ้งไปแล้ว  
อันนี้เป็นหลักฐานชัดเลยว่า คิง เพาเวอร์ยอมรับสารภาพเองว่าตัวเองลงทุนฝ่ายเดียวด้วยนะ  
ถ้าเมื่อกี้ฤกษ์ก็คือสองฝ่ายรวมกันเกินพันล้าน นี่ฝ่ายเดียวคือ ๑,๗๐๐ กว่าล้าน เท่ากับว่า  
คิง เพาเวอร์ ยอมรับว่าตัวเองทำผิดกฎหมายด้วย ... เมื่อไปถึงศาลแล้วเนี่ยศาลพิจารณาใหม่





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๑ -

ไม่ได้พิจารณาคืบ เค้าประวิงเวลากันจนกระทั่งมีการเอื้อเขี่ยกันขณะที่กำลังรอศาลพิจารณาเนี่ย ... สิ่งที่คิง เพาเวอร์ ไปทำ ... จะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบที่ตัวเองทำไม่ได้เลย เพราะตัวเอง ไปขอถอนฟ้อง ศาลจะต้องถามเลยว่าเหตุผลที่ถอนฟ้องทั้งสองฝ่ายยินยอมใหม่ ฝ่ายโจทก์ก็ยินยอมใหม่ โจทก์ทั้งจำเลยยินยอม ศาลบอกงั้นคุณมาแถลงศาลละกันว่า คุณยินยอมกันยังไง ไปตกลงกันยังไง ศาลจะบันทึกเอาไว้ให้เป็นหลักฐานปรากฏว่า ข้อแรกก็คือบอกว่า การทำ ๆ ได้ไปจ้าง บริษัทฟิ้นซำกับสินเอเชีย มาคำนวณแล้วไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งมันขัดแย้งกับคำฟ้องอยู่แล้ว ซึ่งโดยหลักแล้วเนี่ยอันนี้ทำไม่ได้เลย คำฟ้อง คำถอนฟ้องนี่ถือว่าทำผิด ข้อที่ ๒ คิง เพาเวอร์ เขียนคำถอนฟ้องอย่างงั้นนะครับโจทก์ตกลงไม่ตั้งใจเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ อันเกิดจากคดีนี้ และถ้ากรณีนี้โจทก์และจำเลยทราบว่าการลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อไหร่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ร่วมทุน ๆ ให้ถูกต้องต่อไป เท่ากับ คิง เพาเวอร์ รู้อยู่แล้วว่ามูลค่าการลงทุน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ถอนฟ้อง ... ผมจะเรียนให้ถึงท่านนายก ๆ สรุปให้เลยว่าการยกเลิกสัญญา กับ คิง เพาเวอร์ ครั้งนี้ บอกล้างได้โดยไม่ต้องเสียค่าไถ่ ผมยืนยันได้ด้วยว่าเรื่องนี้ไม่ต้องเสียค่าไถ่ และจะต้องไปเก็บเงินจากคิง เพาเวอร์ อีก ๒๗,๐๐๐ ล้านบาท ... กรณีเรื่องการเอาสินค้าปลอดอากร ในเมืองมาผ่านสนามบินและต้องออกต่างประเทศนั่นคือส่วนหนึ่งของค่าบริการ จะต้องจ่าย





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๒ -

ตามหน้า ... หน้าตัว หน้าปิด จ่ายครั้งแรก ๐.๗๕ ... ๕ ปี เราได้ตรวจสอบเอกสารแล้ว อีก ๕ ปี  
หลัง ตั้งแต่ปี ๕๕ มา มีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการบอกว่าจะเก็บ ... จะบอกเลิกสัญญากับ  
คิง เพาเวอร์ และสุดท้ายเลยไปเก็บกัน ... ตกลงกัน ๓ เพอร์เซ็นต์ ไร่ ๓ เพอร์เซ็นต์ ... ใช้อำนาจ  
อะไรไปเก็บต่ำกว่าสัญญา ... ผมถือว่าเนียเสียหาย ๒๗,๐๐๐ กว่าล้าน รัฐจะต้องไปเรียกเก็บเงิน  
จำนวนนี้ด้วย ... ค้องกรเก็บเงินจากการกระทำผิดทั้งการทำ ฯ และคิง เพาเวอร์ ที่ไปทำให้  
เกิดความเสียหายด้วย ๒๗,๐๐๐ ล้าน ... แล้วก็บางเรื่องมีการลักลอบ ขายสินค้าปลอดอากร  
แล้วก็บางเรื่องมีเรื่องกรณีที่ขายสินค้าออกแต่ไม่เอาออกแต่กลับนำเข้า ขณะนี้ สตง. กำลัง  
รวบรวมตัวเลขว่าต้องเอามาเสียภาษีเท่าไร อันนี้มันเป็นการทำผิดกฎหมาย...” อันเป็นการ  
ดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยให้ร้ายและใส่ความโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ต่อบุคคลที่สามด้วยข้อความ  
อันเป็นเท็จ ทำให้เข้าใจได้ว่ากลุ่มบริษัทโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยประการ  
ที่จะทำให้โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ถูกลดความน่าเชื่อถือในการประกอบธุรกิจที่ได้รับสัมปทานจากรัฐ  
เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เหตุเกิดที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ แขวงสามเสนใน  
เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลากลางวัน เว็บไซต์  
ผู้จัดการออนไลน์ (MGR ONLINE) ได้นำคำแถลงข่าวดังกล่าวของจำเลย โฆษณาแพร่หลาย





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๓ -

ออกสู่ประชาชน

สำนวนที่แปด โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐  
เวลากลางวัน จำเลยดูหมิ่นและใส่ความโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยการแถลงข่าวหรือประกาศ  
เผยแพร่ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปว่า  
"...ขอชี้แจงเรื่องที่คณะอนุกรรมการและก็ได้มีการ...ประชุมกันเมื่อวานนี้ะครับ แล้วก็  
วันจันทร์ที่ผ่านมาถึงความคืบหน้าในเรื่องของกรณีการทำอาคารพาณิชย์ปล่อยปละละเลยให้ ...  
บริษัทเอกชนไม่ปฏิบัติตามสัญญาและก่อให้เกิดความเสียหายมากมาย ก็มีเรื่องเมื่อวานนี้ที่  
ประชุมได้ลงพื้นที่ที่สนามบิน เพื่อไปดูจุดที่มีการทุจริตเกิดขึ้น แล้วก็มีเรื่องของการไปตรวจสอบ  
...ระบบ Point of Sale แล้วก็ไปดูเรื่องของการจัดซื้อระบบ-Point of Sale ของการทำ ๆ  
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ แล้วก็ยังไม่ทำอะไรเลย ... แล้วก็ปล่อยทิ้งเอาไว้เฉย ๆ ...มันมีปัญหาตามมาคือ  
ระบบนี้ถือว่ายังทันสมัยอยู่เลยแล้วไม่ยอมใช้ แล้วก็เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางการทำ ๆ ไม่ยอมชี้แจง  
แล้ว ...แล้วเป็นประเด็นใหญ่มากที่ก่อให้เกิดการทุจริตตามมาจากรณีเรื่องไม่ติดตั้งระบบ Point  
of Sale คือจุดเชื่อมต่อเพื่อทราบยอดขาย และสต็อกสินค้าคงคลัง หนึ่งมันทราบยอดขายเพราะ  
การทำ ๆ ไปได้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ จากยอดขาย เพราะฉะนั้นถ้ามันไม่มีระบบนี้ตรวจสอบ





เท่ากับบริษัทเอกชน หรือกับคิง เพาเวอร์ เนี่ย ก็จะทำแต่บัญชีมาส่งให้วันรุ่งขึ้นหรือบางทีพัน  
อาทิตยยังไม่ส่งให้ก็มี ... เจ้าหน้าที่ของรัฐ ... ถ้าไปปล่อยละละเลยเอกชนเค้าก็ ... ได้ใจแล้วก็ทำไป  
ทำจนกระทั่งสามารถแต่งตัวเลขได้ ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงใหม่เราก็ไปตามตรวจสอบถึงบุคคล  
ไปถึงตัวเลขในการที่จะส่งมอบ ... ตัวเลขที่จะจ่ายเงินประจำเดือน ปลายเดือนแต่ละเดือนเนี่ย  
ให้การทำ ๆ ตัวเลขการขายเท่าไรสรุปการค้นต่อขายเท่าไร เรากลับมาสรุปการ ถามหน่วยงาน  
แล้วนะว่า ไอ้ตัวเลขเนี่ย ต่างคนต่างทำใหม่ บอกว่าไม่ใช่มาจากยอดการซื้อขาย..ใบเดียวกันเลย  
ใบเสร็จใบเดียวกันเลย แต่ตัวเลขไม่เคยตรงกันเลยทั้งสามหน่วยงานนี้ ... ผลเสียหายไม่ต่ำกว่า  
สองหมื่นกว่าล้านบาท อย่าง Point of Sale ชุดนี้ นี่ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ รายงานว่าซื้อมาแล้วพร้อม  
จะติดตั้งแล้ว แต่คิง เพาเวอร์ไม่พร้อมเชื่อมต่อ...อยู่ในท้ายสัญญาอยู่ในเงื่อนไขของสัญญากับ  
คิง เพาเวอร์ ทำผิดสัญญา ก็ถอนใบอนุญาตสัญญาให้เลยมันก็จบเรื่องไป ปล่อยปล่อยเลยมา  
ทั้งหมด ๑๐ ปี ละ นับถึงวันนี้ ๑๐ ปี ความเสียหายเนี่ยผมว่าไอ้ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้าน ... ขึ้นต่านะ  
...” อันเป็นการดูหมิ่นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ โดยให้ร้ายและใส่ความโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ต่อบุคคลที่สาม  
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ทำให้เข้าใจได้ว่าโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ทุจริต ตบแต่งยอดบัญชียอดขาย  
ไม่ปฏิบัติตามสัญญาก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ โดยประการที่จะทำให้โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๕ -

เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เหตุเกิดที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ แขวงสามเสน  
ใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐, ๙๑,  
๓๒๖, ๓๒๘, ๓๓๒ (๒), ๓๙๓ ให้จำเลยลงโฆษณาคำพิพากษาฉบับเต็มของศาลในหน้าข่าว  
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ มติชน ข่าวสด เดอะเนชั่น สยามรัฐ คมชัดลึก เป็นเวลา ๑๕ วัน  
ติดต่อกัน โดยให้จำเลยออกค่าใช้จ่ายด้วยตนเอง และขอให้ปรับโทษจำคุกจำเลยทั้งแปดสำนวน  
ติดต่อกันและปรับโทษต่อจากโทษของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๑๕๖๗/๒๕๖๐ และ  
คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๖๓๑/๒๕๖๐ ของศาลอาญากรุงเทพใต้



ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้องแล้วเห็นว่า คดีมีมูล ให้ประทับฟ้องโดยสำนวนที่สอง  
และที่สาม ให้ยกฟ้องในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙๓

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๓๒๘ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม  
เป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๑ ปี  
รวม ๘ กระทง เป็นจำคุก ๘ ปี พิเคราะห์แล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๖ -

เห็นควรให้โอกาสจำเลยกลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกจึงให้รอไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ กับให้จำเลยลงโฆษณาคำพิพากษาฉบับเต็มในหนังสือพิมพ์มติชน ข่าวสด เดอะเนชั่น สยามรัฐและคมชัดลึก เป็นเวลาเจ็ดวันติดต่อกัน โดยให้จำเลยเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ส่วนที่โจทก์ทั้งสองขอให้ปรับโทษจำคุกหลายคดีต่อกันนั้น ในคดีนี้ศาลไม่ได้ลงโทษจำคุกจำเลย จึงไม่สามารถปรับโทษต่อได้ คำขอให้ปรับโทษต่อจึงให้ยก ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยกฟ้อง

โจทก์ทั้งสองและจำเลยอุทธรณ์ โดยผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาและลงชื่อในคำพิพากษาศาลชั้นต้นอนุญาตให้โจทก์ทั้งสองอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง

ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ จำคุกกระหนงละ ๘ เดือน รวม ๘ กระหนง เป็นจำคุก ๖๔ เดือน โดยไม่รอการลงโทษจำคุกให้ นับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๕๖๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๓/๒๕๖๑ และคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๖๓๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๔/๒๕๖๑ ของศาลอาญากรุงเทพใต้ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยฎีกา





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๗ -

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า โจทก์ทั้งสี่ เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ตามหนังสือรับรองเอกสารหมายเลข จ.๑ ถึง จ.๓ และเอกสาร หมายเลข จ.๒ (ในสำนวนคดีหมายเลขดำที่ ๖๗๕/๒๕๖๐ ของศาลชั้นต้น) ตามลำดับ โจทก์ที่ ๑ ประกอบกิจการร้านค้าปลอดอากรในเมือง มีร้านค้าตั้งอยู่ที่ซอยรางน้ำ กรุงเทพมหานคร โจทก์ที่ ๒ ประกอบกิจการร้านค้าปลอดอากร ตามสัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้า ปลอดอากร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานภูมิภาคกับบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ที่ ๓ เป็นผู้ได้รับสิทธิในการประกอบธุรกิจบริหารจัดการพื้นที่กิจกรรมเชิงพาณิชย์ ในอาคารผู้โดยสารที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โจทก์ที่ ๔ เป็นผู้ประกอบการรายย่อยของโจทก์ที่ ๓ ทำหน้าที่รับสินค้าจากโจทก์ที่ ๑ ที่ร้านค้าบริเวณซอยรางน้ำ เพื่อส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้าที่จะเดินทางออกนอกประเทศ โดยตั้งจุดให้บริการเรียกว่า Pick Up Counter ภายในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โจทก์ทั้งสี่เป็นบริษัทในเครือเดียวกัน ทราบกันทั่วไปในชื่อกลุ่มบริษัท คิงเพาเวอร์ จำเลยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามประกาศ





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๘ -

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบเอกสารหมายเลข ๗ จำเลยแถลงข่าวตามฟ้องรวม ๘ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๑  
พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ฟ้องสำนวนที่ ๖ ในข้อที่จำเลยแถลงข่าว  
เรื่อง บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) สนับสนุนงบประมาณในการส่งเยาวชนไปฝึกที่  
สโมสรรเลสเตอร์ซิตี ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ เป็นการหมิ่นประมาทฝ่ายโจทก์นั้น ศาลอุทธรณ์  
วินิจฉัยว่าเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรมอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ไม่เป็นความผิด  
ฐานหมิ่นประมาท นอกจากนั้นศาลอุทธรณ์ระบุว่าฟ้องในส่วนอื่นๆ ตามฟ้อง เช่น โจทก์ที่ ๑  
เป็นผู้เข้าประมูลกับ ทอท. แต่ให้โจทก์ที่ ๓ ลงนามในสัญญาแทน หรือโจทก์ทั้งสี่นำเงินที่ได้  
จากสัมปทานไปใช้ในการเลือกตั้ง ศาลชั้นต้นมิได้วินิจฉัยปัญหานี้ โจทก์ทั้งสี่ไม่อุทธรณ์  
ฟ้องข้อดังกล่าวจึงยุติไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยว่า จำเลยกระทำความผิดตาม  
คำพิพากษาศาลอุทธรณ์หรือไม่ โดยศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าจำเลยแถลงข่าวหมิ่นประมาท  
ประการแรกว่า โครงการที่โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ทำกับบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
มีมูลค่าเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชน





เข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประการที่สองจำเลยแถลงข่าวว่า การขายสินค้าปลอดอากรไม่เชื่อมต่อบริษัทขายหน้าร้าน Point of Sale (POS) โดยเพิ่งติดตั้งเครื่องบันทึกการขายเมื่อกลางปี ๒๕๕๙ ทำให้บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ไม่ได้รับส่วนแบ่งร้อยละ ๑๕ จากการซื้อขายสินค้าตามสัญญา ประการที่สามจำเลยแถลงข่าวว่า การนำสินค้าจากชอยรางน้ำไปส่งมอบให้ลูกค้าที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนให้แก่บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของราคาขายสินค้าตามสัญญานั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่า โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ในคดีนี้ยื่นฟ้องจำเลยในคดีนี้เป็นจำเลย เรื่อง หมิ่นประมาท ลหุโทษ ต่อศาลอุทธรณ์กรุงเทพใต้ คดีดังกล่าวถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๔๑๐๑-๔๑๐๒/๒๕๖๓ โดยศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ถ้อยคำที่จำเลยให้สัมภาษณ์ในคดีดังกล่าว เช่นเดียวกับที่จำเลยแถลงข่าวทั้งสามประการดังกล่าวข้างต้นในคดีนี้ เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง แม้ในคดีอาญาไม่มีกฎหมายบัญญัติให้นำคำพิพากษาในคดีอาญาเรื่องหนึ่งไปผูกพันคู่ความ รายเดียวกันในคดีอาญาอีกเรื่องหนึ่ง ดังที่บัญญัติไว้ในเรื่องผลแห่งคำพิพากษาและคำสั่งผูกพัน คู่ความในคดีแพ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๕ และในคดีอาญา ยังมีหลักว่าโจทก์มีภาระที่ต้องพิสูจน์ให้สิ้นสงสัยว่าจำเลยเป็นผู้กระทำผิดจริง ดังที่ประมวล





กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ บัญญัติว่า ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชี้งน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีการกระทำผิดจริงและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น จึงไม่อาจอ้างคำพิพากษาในคดีอาญาซึ่งถึงที่สุดแล้วในคดีก่อนมาผูกพันคู่ความในคดีหลัง แม้เป็นคู่ความรายเดียวกัน โดยอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๕ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ แต่อย่างไรก็ตามคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีดังกล่าวข้างต้นได้วินิจฉัยเป็นคุณแก่จำเลยว่าถ้อยคำที่จำเลยแถลงข่าวทั้งสามประการเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง ข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงผูกพันฝ่ายโจทก์มิให้โต้แย้งแตกต่างไปจากผลแห่งคำวินิจฉัยดังกล่าว มิใช่ผูกพันฝ่ายจำเลย กรณีไม่ขัดแย้งกับสภาพหรือลักษณะพื้นฐานของการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา ข้อเท็จจริงคดีนี้จึงรับฟังได้ว่าการแถลงข่าวของจำเลยทั้งสามประการดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง ประการที่สี่จำเลยแถลงข่าวว่าการขยายระยะเวลาสัญญาให้โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๒ ปี เป็นไปโดยไม่ชอบนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติในคดีดังกล่าวด้วยว่าโครงการที่โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ทำกับบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีมูลค่าเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป แม้จะรับฟังตามคำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ว่าการขยายระยะเวลาสัญญาให้โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓





เป็นไปตามมาตรการให้ความช่วยเหลือสายการบินและผู้ประกอบการปี ๒๕๕๓ (เพิ่มเติม)  
ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง ที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจาก  
สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองภายในประเทศตามเอกสารหมาย จ.๔๕ แต่การที่  
โครงการมีมูลค่าตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป การทำสัญญาระหว่างบริษัทท่าอากาศยานไทย  
จำกัด (มหาชน) กับโจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ไม่ได้ดำเนินการและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา  
อนุมัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติดังกล่าว การที่บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด  
(มหาชน) ขยายระยะเวลาสัญญาให้โจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ ทั้งสองครั้ง ย่อมเป็นไปโดยไม่ชอบ  
เช่นกัน การแถลงข่าวของจำเลยจึงเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง ประการที่ห้า จำเลยแถลงข่าวว่า  
มีการขายสินค้าปลอดอากรโดยไม่ได้นำสินค้าออกไปยังต่างประเทศ ทั้งที่การขายสินค้า  
ปลอดอากรต้องขายโดยส่งออกไปต่างประเทศเท่านั้น ปราบฎข้อเท็จจริงจากบันทึกการประชุม  
คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ ในคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙๐





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔๒ -

ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๑๘ ประเด็นที่ ๔ ย่อหน้าที่สองว่า ผู้แทน  
กรมศุลกากรให้ข้อมูลว่า กรมศุลกากรมีระเบียบปฏิบัติการยกเว้นอากรของส่วนตัวที่ผู้เดินทาง  
นำเข้ามา ฯ และในย่อหน้าที่สามระบุว่า กรณีที่กรมศุลกากรอนุญาตให้บริษัท คิง เพาเวอร์  
อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ดำเนินธุรกิจร้านค้าปลอดอากรในเมืองได้ โดยกำหนดให้จัดส่ง  
สินค้าให้ผู้ซื้อ ณ จุดที่ส่งมอบสินค้าที่อาคารผู้โดยสารขาออก เพื่อนำออกนอกประเทศเท่านั้น  
ซึ่งไม่อนุญาตให้นำสินค้าเข้ามาภายในประเทศ การที่บริษัท คิง เพาเวอร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด  
จำหน่ายสินค้าที่ คิง เพาเวอร์ ดาวน์ทาวน์ คอมเพล็กซ์ ถนนราชดำเนิน แล้วให้ผู้ซื้อสามารถกลับมา  
รับได้ที่อาคารผู้โดยสารขาเข้า ถือว่าไม่ถูกต้อง และต้องเอาผิดกับบริษัทดังกล่าว เมื่อจำเลยเป็น  
หนึ่งในอนุกรรมการชุดนี้ ได้รับทราบข้อเท็จจริงจากการให้ถ้อยคำของผู้แทนกรมศุลกากรใน  
การร่วมประชุมดังกล่าว อันเป็นการรับทราบจากการปฏิบัติการตามหน้าที่ของจำเลยโดยตรง  
ย่อมมีเหตุผลที่จะทำให้จำเลยเชื่อโดยสุจริตว่าเป็นเรื่องที่เป็นความจริง ดังนั้น การที่บริษัท  
ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ทำสัญญากับโจทก์ที่ ๒ และที่ ๓ และมีการขยายสัญญา  
อีกสองครั้ง โดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการ  
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ การขายสินค้าปลอดอากรโดยไม่เชื่อมต่อบริการขายหน้าร้าน Point of





Sale (POS) ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าสินค้าที่ขายไปมีจำนวนเท่าไร ทำให้การเรียกเก็บ  
ผลตอบแทนของบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของราคาสินค้า  
อาจได้ไม่ครบจำนวน และการขายสินค้าที่ขอยรายน้ำแล้วไปส่งมอบให้ลูกค้าที่ท่าอากาศยาน  
สุวรรณภูมิ โดยบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ไม่ได้รับส่วนแบ่งร้อยละ ๑๕ เต็ม  
จำนวน จึงก่อให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และการขาย  
สินค้าปลอดอากรโดยไม่ได้นำสินค้าออกไปยังต่างประเทศ แต่กลับนำสินค้าเข้ามาในประเทศ  
เป็นการหลีกเลี่ยงการชำระภาษีอากรตามกฎหมาย เหตุการณ์ทั้งหมดทั้งประการดังกล่าวส่งผล  
ก่อให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และประเทศชาติ  
การที่จำเลยซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก  
ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูป  
ประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำข้อเท็จจริงที่ได้จาก  
การตรวจสอบโครงการร้านค้าปลอดอากร มาแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน กล่าวถึงใจทักท้วงี่เนื่องจาก  
เป็นคู่สัญญา แต่สาระสำคัญในการแถลงข่าวเป็นการบอกกล่าวถึงข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ของ  
บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ละเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔๔ -

ในการรักษาผลประโยชน์ของบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และประเทศชาติ  
ทั้งการแถลงข่าวให้สื่อมวลชนและประชาชนรับทราบยังเป็นการสนับสนุนให้ประชาชน  
มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการให้ถูกต้อง อันเป็น  
การปกป้องรักษาผลประโยชน์ของบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และประเทศชาติ  
อีกทางหนึ่ง การแถลงข่าวของจำเลย จึงเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต ทั้งเป็นการติชม  
ด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใด อันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๙ (๓) กักรแถลงข่าวของจำเลยทั้งห้าประการ จึงไม่เป็นความผิด  
ฐานหมิ่นประมาท ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกาไม่เห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยฟังขึ้น  
คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่าจำเลยแถลงข่าวเรื่องการเลื่อนชำระเงินและ  
ลดรายได้ที่จะส่งต่อบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เนื่องจากกลุ่มพันธมิตรประชาชน  
เพื่อประชาธิปไตยบุกสนามบินสุวรรณภูมิเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทหรือไม่ ในปัญหานี้  
โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ บรรยายฟ้องในสำนวนที่ทกว่า จำเลยแถลงข่าวว่าจากเหตุพันธมิตรบุกสนามบิน  
และที่สหรัฐอเมริกาหุ่นที่วอลสตรีทเกิดการจู่จิด ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ สองเหตุการณ์นี้  
การทำอากาศยานไปเสนอเรื่องเลื่อนการชำระเงินและลดรายได้ลงมาจากผู้เซ็นสัญญา กับ





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔๕ -

การทำอากาศยาน ก็คือส่วนใหญ่จะเป็นสัญญาระหว่างคิง เพาเวอร์ กับการทำอากาศยาน ซึ่งเป็นคนคุมเกือบทั้งหมด เราดูตัวเลขจากการลดครั้งนั้นแล้ว ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการทำ ฯ เหมือนกว่าล้านบาท คำถามคือผมทำให้ท่านนายก ฯ รู้เรื่องเลย เรื่องนี้อยู่ในรายงานการประชุม ถ้าท่านหาไม่เจอ ผมจะยกเอกสารมาให้ท่าน ไม่เกินแฟ้มเดียว ท่านจะรู้ทันทีเลยว่า ไอ้พวกนี้มันโกงยังไง รัฐเสียหายกันยังไง เรื่องที่เห็น ๆ เลยนะครับ มันไม่ควรจะไปลดไปเลื่อนมากขนาดนี้ แต่ผู้ใช้อำนาจคนที่เสนอนั้นใครครับ นายประสงค์ พูนธเนศ ตอนนั้นเป็นกรรมการวันนี้หมอนี้เป็นอธิบดีกรมสรรพากร และมาเป็นบอร์ดสองครั้งสามครั้งแล้ว คนพวกนี้นายก ฯ ควรดูภูมิหลังด้วยว่า ทำความเสียหายให้กับรัฐไหม ต้องกลับไปดูนะครับว่ากรรมการบอร์ดเป็นคนของบริษัทหรือเป็นคนของรัฐกันแน่ เห็นว่า การแถลงข่าวของจำเลยเป็นการมุ่งเน้นกล่าวถึงการเสนอเรื่องเลื่อนการชำระเงินและลดรายได้ของกรรมการบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในของบริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เป็นการเฉพาะ แม้โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ เป็นคู่สัญญาที่ไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าวได้ อีกทั้งจำเลยไม่ได้กล่าวอ้างพาดพิงโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ แต่อย่างใด จำเลยคงกล่าวถึงฝ่ายโจทก์ แต่เพียงว่าส่วนใหญ่เป็นสัญญาระหว่างกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ กับการทำอากาศยานเท่านั้น





(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔๖ -

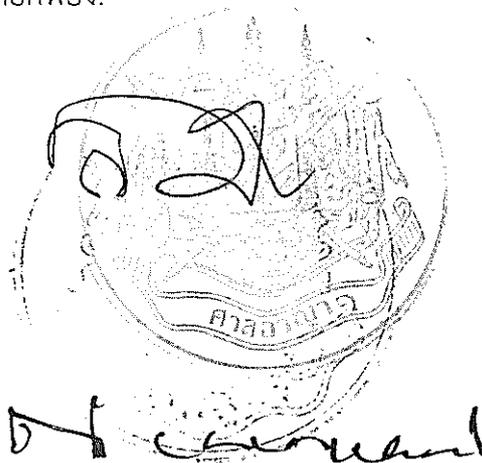
เมื่อการแถลงข่าวของจำเลยเป็นการกล่าวถึงและวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินการของกรรมการ  
บริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยไม่มีข้อความตอนใดกล่าวอ้างพาดพิงถึงบุคคลอื่น  
จึงไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๓ ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกา  
ไม่เห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยฟังขึ้น

พิพากษากลับ ให้ยกฟ้อง.

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

นายนิรัตน์ จันทพัฒน์

นายศุภมิตร บุญประสงค์



หมายเหตุ มีคำรับรองของประธานศาลฎีกาแนบท้าย

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๙๔-๓๗๐๑/๒๕๖๕

ศาลฎีกา

13 ม.ค. 2566

วันที่

เดือน

พุทธศักราช

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีนี้ได้ทำคำพิพากษาโดยนายนิรัตน์ จันทพัฒน์ ได้ร่วม  
ประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะและมีความเห็นพ้องกัน ดังลงลายมือชื่อไว้ในต้นร่างคำพิพากษาแล้ว  
แต่เนื่องจากนายนิรัตน์ จันทพัฒน์ พ้นจากตำแหน่งไปก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้  
จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ.



รองประธานศาลฎีกา

ปฏิบัติราชการแทนประธานศาลฎีกา

