

ผลการศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่าง  
บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)  
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง

---

## ๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง (คณะอนุกรรมการฯ) ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง ในการศึกษารวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน และมีการประชุมจำนวน ๙ ครั้ง เพื่อวิเคราะห์และเสนอความเห็นและแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองที่เหมาะสมจากกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยจัดให้มีกระบวนการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น จากประชาชน นักวิชาการ ผู้ขอรวมธุรกิจ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภายในของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้ร่วมดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ที่สำนักงาน กสทช. จัดขึ้น

## ๒. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

คณะอนุกรรมการฯ เสียงส่วนใหญ่ เห็นว่า กสทช. ไม่ควรอนุญาตให้มีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากมีความชัดเจนจากการศึกษาข้อมูล ประสบการณ์จากต่างประเทศ ทั้งเชิงทฤษฎีและผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งการเปิดการรับฟังความคิดเห็นว่า การรวมธุรกิจจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค จากกรณีการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ที่ส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันการให้บริการโทรคมนาคม โดย กสทช. มีอำนาจในการสั่งห้ามการรวมธุรกิจหรือการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกันได้

อนึ่ง ในกรณีที่ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้มีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ๓ ส่วน คือ ๑) ข้อเสนอเชิงโครงสร้าง ๒) ข้อเสนอเชิงพฤติกรรมของผู้ประกอบกิจการ และ ๓) ข้อเสนอด้านการกำกับดูแลของ กสทช. ดังนี้

**๒.๑ ข้อเสนอเชิงโครงสร้าง** เพื่อให้เกิดความหลากหลายของบริการ ทางเลือก รักษาอำนาจต่อรองของผู้บริโภค และลดผลกระทบต่อผู้บริโภคในมิติต่าง ๆ ทั้งนี้ อาจพิจารณากำหนดมาตรการทั้งก่อนและหลังการรวมธุรกิจเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมหรือรักษาระดับการแข่งขันในอุตสาหกรรม โดยมุ่งบังคับใช้กับผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีเกณฑ์เป้าหมายให้ดัชนีเฮิร์สท์ฟินดาร์ล-เฮิร์ซแมน (HHI) ของตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดอื่นที่เกี่ยวข้องเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่เกิน ๑๐๐ เพื่อให้ไม่เกิดสภาพการกระจุกตัวของตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่สูงขึ้นอย่างรุนแรง และไม่ทำให้เกิดผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดอย่างสมบูรณ์ อันจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน และเข้าข่ายเป็นการครอบงำตลาด เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๒.๑.๑ กำหนดให้มีการกระจายการถือครองทรัพย์สิน เช่น คลื่นความถี่ เสาโทรคมนาคม หรือ โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ของผู้ขอรวมธุรกิจ เพื่อจัดสรรให้กับผู้ให้บริการรายอื่นที่มีศักยภาพให้สามารถเข้า แข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ โดยมีเป้าหมายในการรักษาระดับการแข่งขัน และลดการผูกขาด

๒.๑.๒ กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการในการแบ่งใช้โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นของผู้ขอรวมธุรกิจ เช่น คลื่นความถี่ เสาสัญญาณ ฯลฯ ทั้งต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) และ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) โดยมีอัตราขึ้นสูงของค่าตอบแทนการใช้โครงสร้าง พื้นฐานที่เหมาะสมและเป็นธรรม ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

๒.๑.๓ กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการในการลดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของผู้ให้บริการรายใหม่ (Barrier to Entry)

๑) เพื่อส่งเสริมและลดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการ MNO รายใหม่

- กำหนดให้มีการรับคืนคลื่นความถี่จากผู้ประกอบกิจการรายเดิมที่ขอรวมธุรกิจ และจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อจัดสรรให้แก่ผู้ประกอบกิจการ MNO รายใหม่เป็นการเฉพาะ

- กำหนดให้ผู้รวมธุรกิจต้องแบ่ง Capacity ของการให้บริการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ - ๓๐ เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการ MNO รายใหม่สามารถร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นจากผู้รวมธุรกิจได้

- กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการ MNO รายใหม่สามารถทำสัญญาการใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (Roaming) กับผู้ขอรวมธุรกิจหรือผู้ให้บริการรายเดิมได้จนกว่าจะมี โครงสร้างพื้นฐานของตนเองเพียงพอ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

- กำหนดให้คิดค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมและค่าตอบแทนการใช้ บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขปริมาณขั้นต่ำในการทำสัญญา ที่ เหมาะสมและเป็นธรรม ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

- กำหนดให้มีระบบ กลไก กระบวนการจัดการข้อพิพาทระหว่างผู้ประกอบกิจการ MNO ด้วยกัน ที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เพื่อให้ยุติข้อพิพาทได้ภายใน ๓๐ วัน ในกรณีจำเป็นอาจขยาย ระยะเวลาได้แต่ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน

๒) เพื่อส่งเสริมและลดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการ MVNO

- กำหนดให้ผู้ขอรวมธุรกิจต้องแบ่ง Capacity ให้ผู้ประกอบกิจการ MVNO ใน ปริมาณที่เพียงพอต่อการรักษาโครงสร้างตลาดดั้งเดิมก่อนการรวมธุรกิจ โดยก่อนรวมธุรกิจต้องทำสัญญากับผู้ ประกอบกิจการ MVNO ที่ไม่ได้อยู่ในเครือของผู้รวมธุรกิจจำนวนอย่างน้อย ๑ - ๒ ราย และต้องให้บริการ MVNO Wholesale Access อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ - ๓๐ ของ Capacity ภายในเวลา ๓ - ๕ ปี

- กำหนดให้การขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ประกอบกิจการ MVNO ต้อง คิดค่าตอบแทนตามปริมาณที่ใช้จริง (Pay as you go) เพื่อลดภาระและความเสี่ยงในการให้บริการ

- กำหนดให้คิดค่าตอบแทน Wholesale Access ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ตาม หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

- กำหนดให้มีระบบ กลไก กระบวนการจัดการข้อพิพาทระหว่างผู้ประกอบกิจการ MNO และผู้ประกอบกิจการ MVNO ที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เพื่อให้ยุติข้อพิพาทได้ภายใน ๓๐ วัน ใน กรณีจำเป็นอาจขยายระยะเวลาได้แต่ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน

## ๒.๒ ข้อเสนอเชิงพฤติกรรม

๒.๒.๑ ราคาค่าบริการ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษ รวมถึงการให้บริการร่วมกับบริการ อื่น (Bundle) ฯลฯ และคุณภาพของบริการ ซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดในประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นข้อกำหนดสำหรับผู้ขอรวมธุรกิจ และในบางกรณีอาจกำหนดเป็นหลักการทำไป สำหรับผู้ให้บริการทุกราย

๑) กำหนดเป็นหลักการให้ผู้ให้บริการต้องได้รับการบริการที่มีคุณภาพ รวมทั้ง ค่าบริการ รายการส่งเสริมการขาย ระยะเวลา และสิทธิพิเศษ ที่ไม่ด้อยไปกว่าเดิมภายหลังการรวมธุรกิจ จนกว่า ระยะเวลาตามสัญญาของผู้ให้บริการแต่ละรายจะหมดลง หรือเป็นระยะเวลาต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือน และ/หรือมีสิทธิที่จะขอเปลี่ยนแปลงการรับบริการได้ตามที่ผู้ให้บริการที่รวมกิจการได้ให้บริการอยู่

ทั้งนี้ เมื่อสัญญาสิ้นสุดหรือครบระยะเวลาตามที่กำหนด หรือผู้ให้บริการใช้สิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงการรับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงการให้บริการ การเปลี่ยนแปลงการให้บริการ ข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการอยู่ในขณะนั้นอย่างครบถ้วน รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับ ค่าบริการ ระยะเวลา สิทธิพิเศษ และสถิติปัญหาหรือข้อร้องเรียน โดยมีข้อมูลที่เพียงพอ ชัดเจน เข้าใจได้ ไม่กำกวมหรือไม่ละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกแจ้ง ที่ไม่ทำให้ผู้ให้บริการเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของบริการซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีช่องทางที่เข้าถึงได้โดยง่าย เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงชุดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการอยู่ในขณะนั้นอย่างครบถ้วน ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับค่าบริการ ระยะเวลา สิทธิพิเศษ และสถิติปัญหาหรือข้อร้องเรียน เพื่อการตัดสินใจในการใช้บริการ โดยมีข้อมูลที่เพียงพอ ชัดเจน เข้าใจได้ ไม่กำกวมหรือไม่ละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกแจ้ง ที่ไม่ทำให้ผู้ให้บริการเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของบริการซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ

๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการคงระดับความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย การให้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้บริการสำหรับกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ฯลฯ ที่มีให้บริการก่อนการรวมธุรกิจ ในระยะเวลาที่เหมาะสม และอาจพิจารณาเพิ่มความหลากหลายเพิ่มขึ้นด้วยก็ได้

๔) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องคุ้มครองความสามารถในการเข้าถึงบริการหรือพื้นที่ให้บริการ (Coverage) ที่ไม่น้อยกว่าเดิม หรือไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ให้บริการภายหลังการรวมธุรกิจ จนส่งผลกระทบต่อการใช้บริการของผู้บริโภค ทั้งในเชิงความครอบคลุม ปริมาณ และคุณภาพ รวมทั้ง ต้องมีสัดส่วนของศักยภาพการให้บริการ (Capacity) กับจำนวนผู้ให้บริการที่ไม่น้อยลงกว่าเดิม เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการที่มีคุณภาพ

๕) กำหนดให้ผู้ให้บริการมีการพัฒนาเทคโนโลยีและขยายความครอบคลุมของการให้บริการ เช่น กำหนดให้มีการขยายโครงข่าย 5G ให้ครอบคลุมประชากรในเขตอื่นนอกเหนือเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษและเมืองศูนย์กลางธุรกิจ ร้อยละ ๔๐ - ๕๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายในระยะเวลา ๓-๔ ปี และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๐ - ๗๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายในระยะเวลา ๖-๘ ปี

๖) กำหนดให้มีช่องทางให้บริการสำหรับผู้ให้บริการ (Customer Service) โดยกำหนดสัดส่วนพนักงานหรือคู่สายของการให้บริการต่อผู้ให้บริการ จำนวนศูนย์บริการ จุดให้บริการ ช่องทางการซื้อ/เติมเงิน ฯลฯ ไม่ให้น้อยกว่าเดิม เพื่อให้ผู้ให้บริการเกิดความสะดวกในการเข้าถึงบริการ ทั้งนี้ ควรพิจารณา กำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการทุกราย

**๒.๒.๒ การแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงการรวมธุรกิจ และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการให้บริการบางประการ เช่น การเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ให้บริการ, ช่องทางการติดต่อ, Application และ Call center ฯลฯ**

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องทำความเข้าใจกับผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ให้บริการเดิมของผู้ขอรวมธุรกิจ ให้เข้าใจเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของทั้งสองบริษัทและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ รวมถึงรายละเอียดการให้บริการของผู้ขอรวมธุรกิจด้วย และควรมีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลที่จะต้องมีการ

เปลี่ยนแปลง ช่องทางการให้บริการต่าง ๆ หรือเงื่อนไขการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงไปให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วน

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องกำหนดช่องทางการแจ้งการเปลี่ยนแปลงตาม ๑) โดยให้ดำเนินการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

๒.๑) แจ้งตรงไปที่ผู้ใช้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมาย จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ข้อความสั้น (SMS) ฯลฯ ทั้งนี้ ต้องมีมาตรการที่รัดกุมและไม่เป็นการเปิดโอกาสให้มีฉ้อฉลแอบอ้างนำไปใช้ในการหาประโยชน์หรือละเมิดผู้ใช้บริการได้

๒.๒) สื่อสารสาธารณะด้วยช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่อออนไลน์ ฯลฯ

โดยมีระยะเวลาการแจ้งอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๙๐ วันก่อนการเปลี่ยนแปลง และหลังการเปลี่ยนแปลงอีก ๖๐ วัน

**๒.๒.๓) สัญญาระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ การทำสัญญาใหม่ การต่อสัญญา หรือการให้สิทธิในการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ ฯลฯ รวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการของทั้งสองบริษัท และการเยียวยา โดยเฉพาะกรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และกรณีการสิ้นสุดรายการส่งเสริมการขาย-สิทธิพิเศษของบริการเดิมและต่อสัญญาการใช้บริการใหม่ ฯลฯ รวมทั้ง การให้ความยินยอมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล**

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการเลือกที่จะทำสัญญาใหม่ หรือการต่อสัญญา หรือการใช้สัญญาเดิม โดยในกรณีที่ผู้ให้บริการจะทำสัญญาใหม่หรือต่อสัญญา จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนและล่วงหน้า หากมีการต่อหรือเสนอสัญญาควรให้ผู้ให้บริการตอบตกลงด้วยตนเอง รวมทั้งชี้แจงการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน รวมทั้งแจ้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ผู้ใช้บริการจะได้รับ โดยให้สัญญาใหม่ผลผูกพันตามเงื่อนไข หรือสิทธิประโยชน์ ขอบเขตเดิมหรือไม่น้อยไปกว่าเดิม หรือในกรณีที่ผู้ใช้บริการขอรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ได้บริการที่มีคุณภาพมากกว่าเดิม ผู้ให้บริการจะปฏิเสธไม่ได้ ทั้งนี้ กรณีสัญญาการใช้บริการไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจให้ผู้ใช้บริการเลือกที่จะไม่ทำสัญญาใหม่ก็ได้

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม สำหรับผู้ใช้บริการที่รับบริการอยู่ก่อนที่ จะมีการรวมธุรกิจ และผู้ใช้บริการที่จะเข้าใช้บริการใหม่หลังการรวมธุรกิจ

๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องรับประกันว่าบริษัทใด ๆ ในเครือของผู้รวบรวมธุรกิจ จะไม่นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการของทั้งสองบริษัทไปใช้เพื่อประโยชน์อื่นใดที่ไม่เกี่ยวกับการให้บริการ เช่น วัตถุประสงค์ทางการตลาด การวิจัยผลิตภัณฑ์ใหม่ ฯลฯ โดยไม่ได้รับความยินยอมใหม่จากผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ การยินยอมใหม่ต้องอยู่บนฐานของการให้ข้อมูลที่แจ้งชัด หรือในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการนำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการไปใช้ประโยชน์อื่นใด และการนำข้อมูลของผู้ใช้บริการไปใช้นอกเหนือจากที่เคยได้ตกลงไว้เดิม จะต้องขอความยินยอมจากผู้ให้บริการ และต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนดของประกาศ กทข. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### **๒.๔) ช่องทางการรับเรื่องและกลไกการแก้ไขปัญหาแก่ผู้ใช้บริการ**

๑) กำหนดให้ผู้รวบรวมธุรกิจต้องกำหนดให้มีกลไกในการรับเรื่องและแก้ไขปัญหาแก่ผู้ใช้บริการหลังการรวมธุรกิจ โดยมีช่องทางเฉพาะที่ไม่คิดค่าบริการ หรือรูปแบบอื่นใดที่ไม่เป็นภาระแก่ผู้ใช้บริการ เช่น การให้แจ้งผู้ให้บริการเพื่อติดต่อกลับโดยไม่มีค่าบริการ ฯลฯ และมีการกำหนดขั้นตอนระยะเวลาอย่างชัดเจน โดยการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน ต้องเป็นไปตามข้อกำหนด ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในกรณีที่จัดการเรื่องร้องเรียนไม่ได้ ภายใน ๓๐ วัน ให้ส่งให้ กสทช.

พิจารณา/วินิจฉัย และให้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในประเด็นที่เกิดจากหรือเกี่ยวเนื่องกับการรวมธุรกิจ ต่อ กสทช. ทุก ๖ เดือน เป็นเวลาอย่างน้อย ๖ รอบรายงาน

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการทุกรายต้องจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและเผยแพร่สถิติ และปัญหาการร้องเรียนตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยมีระบบรายงาน ที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ เพื่อกำหนดบทลงโทษกรณีไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์

๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ ต้องจัดให้มีศูนย์บริการ จุดให้บริการ หรือช่องทางการให้บริการในรูปแบบใด ๆ รวมกัน ที่มีความครอบคลุม มีคุณภาพ ประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าเดิม

### **๒.๓ ข้อเสนอต่อ กสทช.**

#### **๒.๓.๑ เซึ่งการกำกับดูแลอุตสาหกรรม**

๑) ในมติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ควรมีการติดตามตรวจสอบการจำแนกพื้นที่โซน A / B / C / C+ ซึ่งอาจเกิดการขยายตัวของพื้นที่โซน C / C+ เนื่องจากการลดการแข่งขันที่จะเปิดให้บริการในพื้นที่โซน B ที่มีศักยภาพในการสร้างรายได้ที่ไม่สูงนัก รวมทั้ง กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริม สนับสนุน หรือมาตรการอื่นใดให้เกิดการลงทุนในพื้นที่โซน B เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการให้บริการที่ครอบคลุมแก่ผู้บริโภค ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวอาจเป็นส่วนหนึ่งเพื่อจัดทำแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO)

๒) ควรพิจารณาดำเนินการร่วมกับ กชค. และ สคบ. เพื่อรักษาระดับการแข่งขันและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการที่เกี่ยวข้อง เช่น ช่องทางกระจายสินค้าและช่องทางการเติมเงิน โดยอาจร่วมกันกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการและดำเนินการร่วมกันภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้ง อาจกำหนดแผนงานร่วมกันระหว่าง กสทช. และ สคบ. เพื่อเผยแพร่ความรู้กับผู้บริโภค

๓) ควรกำหนดและประกาศมาตรการการส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้ให้บริการรายใหม่ เช่น แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ได้รับคืนจากผู้รวมธุรกิจหรือคลื่นความถี่อื่นภายใน ๖ เดือน และการจัดทำ Spectrum Roadmap เพื่อความชัดเจนในการวางแผนการลงทุน รวมถึงมาตรการอื่นที่สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้สามารถเปิดให้บริการได้โดยเร็วที่สุด ตลอดจนมาตรการสนับสนุนการเติบโตของบริการ MVNO เพื่อเป็นเครื่องมือในการพยุหมีให้ระดับการแข่งขันลดลงอย่างรุนแรง

๔) ควรพิจารณาประเด็นการเปิดเสรีการค้าสาขาโทรคมนาคมเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อลดข้อจำกัดการลงทุนของต่างประเทศ เนื่องจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตจำเป็นต้องพึ่งพาเงินลงทุนขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม ใด ๆ ก็ดี ต้องหารือร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคธุรกิจ และภาคผู้บริโภค โดยต้องคำนึงถึงแนวนโยบายแห่งรัฐ ก่อนกระบวนการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดข้อจำกัดในการลงทุนดังกล่าว

๕) กำหนดมาตรการเสริมสร้างการเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้บริโภค หรือข้อมูลที่จำเป็นในการกำกับดูแล เช่น กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายจัดทำและส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียน รายการส่งเสริมการขายที่ครบถ้วนและจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย การจัดสรรค่าบริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขายในบริการประเภทเสียงและบริการประเภทข้อมูล ความครอบคลุมการให้บริการตามเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคต่างๆ ผลการทดสอบคุณภาพบริการโดยหน่วยงานที่เป็นกลางหรือไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ฯลฯ ให้ กสทช. ทราบ และให้ กสทช. เผยแพร่ต่อสาธารณะ รวมทั้งให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นสำหรับผู้บริโภคในการเลือกใช้บริการ เช่น รายละเอียดรายการส่งเสริมการขายที่ครบถ้วน พื้นที่ให้บริการ สัดส่วนผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรการให้บริการ ฯลฯ ต่อสาธารณะในช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้สะดวก และในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจได้ง่าย เช่น ณ จุดบริการ เว็บไซต์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการต้องสามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่มีการเปิดเผยอย่างครบถ้วนและมีให้บริการในขณะนั้น

๖) ทบทวนการกำกับดูแลค่าบริการโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง เช่น การกำกับดูแลอัตราค่าบริการเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก การกำกับเพดานอัตราค่าบริการขั้นสูงร่วมกับการกำกับอัตราค่าบริการโดยเฉลี่ย การกำกับอัตราค่าบริการส่วนเกินรายการส่งเสริมการขายโดยใช้อัตราค่าบริการโดยเฉลี่ยเป็นเพดานอัตราค่าบริการ การกำกับรายการส่งเสริมการขายขั้นพื้นฐานในกรณีไม่ประสงค์จะเลือกรายการส่งเสริมการขายใด เพื่อเป็นรายการส่งเสริมการขายโดยปริยายกรณีการเปิดซิมใหม่หรือการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา ฯลฯ เพื่อเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการรับมือกับปัญหาแนวโน้มค่าบริการที่อาจสูงขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจ

๗) ทบทวนการกำกับดูแลคุณภาพบริการ เช่น การเผยแพร่ผลการทดสอบคุณภาพบริการของผู้ให้บริการแต่ละรายซึ่งมีระดับคุณภาพที่แตกต่างกันเพื่อเป็นเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้บริโภคอย่างแท้จริง การเพิ่มพื้นที่ทดสอบและความถี่ในการทดสอบคุณภาพบริการภายหลังการรวมธุรกิจ หรือการสร้างเครื่องมือทดสอบที่เปิดโอกาสให้ผู้บริโภคมีส่วนร่วมทดสอบและรายงานเพื่อประหยัดต้นทุนในการกำกับดูแล

๘) ทบทวนการกำหนดและการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สะท้อนสภาพตลาดจริง เพื่อสร้างสมดุลในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ

๙) ทบทวนกฎระเบียบ กระบวนการ และกลไกในการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เช่น ความชัดเจนในอำนาจการอนุญาต การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะโดยปกติอย่างจำกัดเฉพาะความลับทางการค้าที่แท้จริง การกำหนดคุณสมบัติ การเลือก การแต่งตั้ง การจัดทำรายงานของที่ปรึกษาอิสระ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard operation procedures) โดยมุ่งให้ที่ปรึกษาอิสระดำเนินการอย่างเป็นวิชาการไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้ขอรวมธุรกิจ ไม่มีความขัดกันแห่งผลประโยชน์ และให้เปิดเผยรายงานต่อสาธารณะ การสร้างกระบวนการปฏิสัมพันธ์ในการพิจารณาระหว่างผู้ขอรวมธุรกิจกับ กสทช. เพื่อยืนยันว่า การรวมธุรกิจจะเกิดประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ต่อผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองอย่างเป็นรูปธรรม

### ๒.๓.๒ เชิงการติดตามและประเมินผลจากการรวมกิจการ / อุตสาหกรรม

๑) หากมีการรวมธุรกิจ กสทช. ควรกำหนดเงื่อนไขให้มีการติดตามสถานการณ์การคุ้มครองผู้บริโภค และมีมาตรการประเมินผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยให้ผู้ขอรวมธุรกิจและผู้ประกอบกิจการรายอื่นส่งรายงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ราคาค่าบริการ รายการส่งเสริมการขาย ระยะเวลา สิทธิพิเศษ การให้บริการร่วมกับบริการอื่น (Bundle) ฯลฯ และคุณภาพของบริการ การแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการรวมธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการให้บริการบางประการ รวมทั้ง การให้ความยินยอมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สัญญาระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ และช่องทางการรับเรื่องและกลไกการแก้ไขปัญหาแก่ผู้ให้บริการ เพื่อประกอบการติดตามและประเมินผลกระทบต่อผู้บริโภค ทั้งนี้ กสทช. ควรเปิดเผยข้อมูล รายงานของผู้ให้บริการในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ และผลการประเมินผลกระทบต่อผู้บริโภคต่อสาธารณะ เพื่อเป็นข้อมูลการตัดสินใจและการร่วมติดตามและประเมินผลโดยผู้บริโภคและภาคส่วนต่างๆ ด้วย

๒) ในกรณีที่มีระบบการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อผู้บริโภคและสิทธิของประชาชนที่เกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจแล้ว อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ลดทอน เพิ่มเติม เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (Subject to Future Regulations) โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ และไม่เป็นการเอื้อประโยชน์แก่เอกชน แต่ต้องไม่เป็นภาระแก่หน่วยงานและเอกชนเกินสมควร รวมถึงต้องเป็นธรรมและเท่าเทียม ซึ่งอาจเป็นการกำหนดมาตรการและเงื่อนไขเพิ่มเติมต่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ และผู้ประสงค์จะเข้าสู่ตลาดใหม่ ด้วยก็ได้

## ภาคผนวก

๑. ที่มาของคณะอนุกรรมการและอำนาจหน้าที่
๒. ภาพรวมการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac
๓. ผลการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และความเห็น
๔. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ / ข้อมูลจากการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น
๕. ข้อกฎหมาย ประกาศ และมติที่เกี่ยวข้อง
๖. การเปิดเผยความคิดเห็นส่วนตัวของอนุกรรมการฯ

## ๑. ที่มาของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่

### ๑.๑ ความเป็นมาของการรวมธุรกิจ

๑) บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท TRUE Corp) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท dtac) มีหนังสือที่ TRUE-dtac/๐๐๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งการรวมธุรกิจและนำส่งรายงานการรวมธุรกิจต่อ กสทช. เรื่อง การควบบริษัทระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการ โทรคมนาคม (ประกาศ เรื่อง มาตรการฯ) ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่า ๙๐ วันก่อนการดำเนินการ ต่อมา บริษัท TRUE Corp และ บริษัท dtac มีหนังสือที่ TRUE-dtac/๐๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และ TRUE-dtac/๐๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการรวมธุรกิจตามประกาศ เรื่องมาตรการฯ

๒) การพิจารณาการขอควบรวมธุรกิจดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศ เรื่องมาตรการฯ

### ๑.๒ การมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

๑) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แล้ว มีมติสรุปได้ ดังนี้

(๑) เห็นชอบแผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบไปด้วย

(๑.๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

(๑.๒) การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ๒) กลุ่มนักวิชาการ และ ๓) กลุ่มผู้บริโภคและประชาชนทั่วไป โดยให้นำผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปเป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. เริ่มดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทันทีภายใน ๑ สัปดาห์

(๑.๓) เห็นชอบการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญในภูมิภาคและมีความเป็นอิสระ เพื่อศึกษาถึงผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์และสังคม รวมทั้งทางเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ภายในกรอบวงเงิน ๑๐ ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากรายจ่ายงบกลางของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๕

(๒) อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีกการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔ คณะ ได้แก่

(๒.๑) คณะกรรมการฯ ด้านกฎหมาย

(๒.๒) คณะกรรมการฯ ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง



(๒.๓) คณะอนุกรรมการฯ ด้านเทคโนโลยี

(๒.๔) คณะอนุกรรมการฯ ด้านเศรษฐศาสตร์

๒) กสทช. มีคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง (คณะอนุกรรมการฯ) ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) องค์ประกอบ

(๑.๑) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	ประธานอนุกรรมการ
(๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล	อนุกรรมการ
(๑.๓) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิศ ทองโรจน์	อนุกรรมการ
(๑.๔) ศาสตราจารย์ ดร.พนา ทองมีอาคม	อนุกรรมการ
(๑.๕) นางสาวกรรณิการ์ กิจติเวชกุล	อนุกรรมการ
(๑.๖) รองศาสตราจารย์ ดร.จิราพร ลิ้มปานานนท์	อนุกรรมการ
(๑.๗) นายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล	อนุกรรมการ
(๑.๘) พลโท ภัทร์ไพบูลย์ สังข์สุวรรณ	อนุกรรมการ
(๑.๙) นายสมบัติ ลีลาพตะ	เลขานุการ
(๑.๑๐) นายตรี บุญเจือ	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑.๑๑) นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) อำนาจหน้าที่

(๒.๑) พิจารณาผลกระทบต่อผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อย่างรอบด้าน

(๒.๒) พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัดและรายงานการศึกษาเกี่ยวกับการรวมธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๒.๓) เสนอความเห็นและแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองที่เหมาะสมจากกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

(๒.๔) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร

(๒.๕) รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๒.๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ กสทช. มอบหมาย

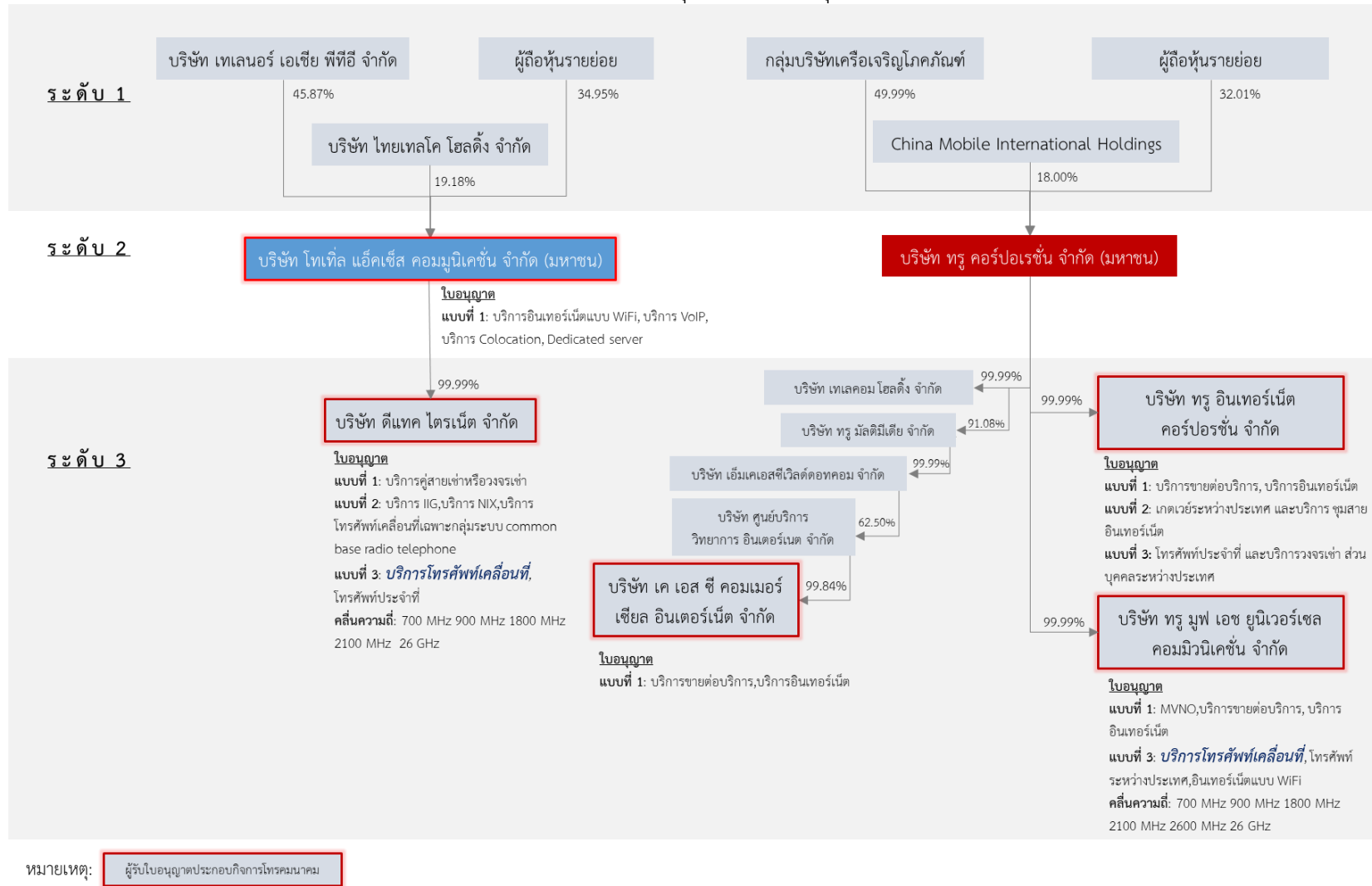
ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีวาระ ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง

**๒. ภาพรวมการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac**

๑) การควบบริษัทจะทำให้เกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ (บริษัท NewCo) ที่ได้ไปตั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมดของผู้แจ้งรวมธุรกิจทั้งสอง

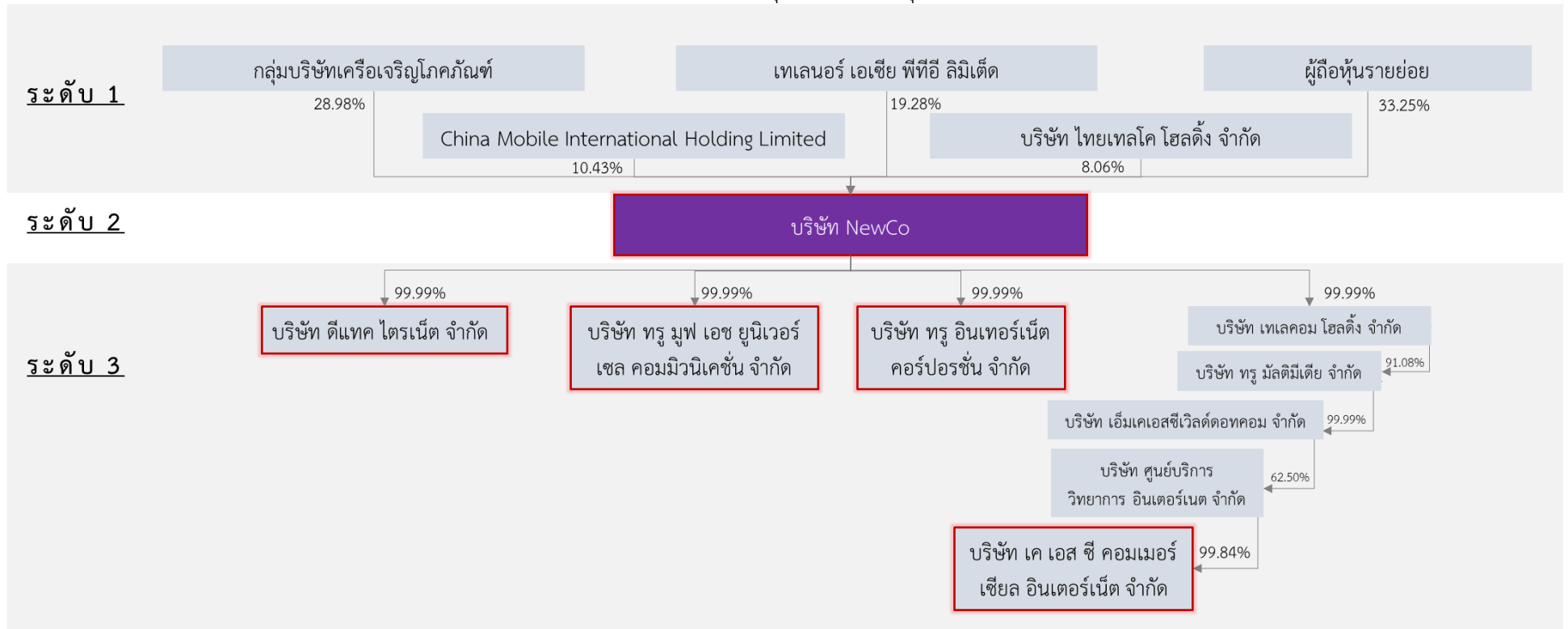
๒) บริษัทย่อยของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะยังคงอยู่เช่นเดิม และสัดส่วนผลประโยชน์การลงทุนในนิติบุคคลอื่นของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะยังคงเป็นการลงทุนต่อไป ภายใต้บริษัท NewCo

## โครงสร้างการถือหุ้นก่อนการรวมธุรกิจ



ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงาน กสทช.

### โครงสร้างการถือหุ้นหลังการรวมธุรกิจ



หมายเหตุ: ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

หมายเหตุ: โครงสร้างผู้ถือหุ้นในบริษัทใหม่ข้างต้นอยู่ภายใต้สมมติฐานที่ว่า (1) ไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ขายหุ้นของตนในการทำข้อเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดโดยสมัครใจ และ (2) ไม่มีผู้ถือหุ้นที่คัดค้านของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ขายหุ้นของตนให้แก่ผู้รับซื้อหุ้น  
 ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงาน กสทช.

๓) แผนการหรือกรอบระยะเวลาการรวมธุรกิจตามที่บริษัททั้งสองนำเสนอ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ	กำหนดเวลาเบื้องต้น
1.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac นำส่งรายงานการรวมธุรกิจต่อกสทช.	25 มกราคม 2565
2.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จัดประชุมคณะกรรมการบริษัทของแต่ละบริษัท เพื่อพิจารณาอนุมัติการควบบริษัท และเสนอเรื่องการควบบริษัทให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของแต่ละบริษัทพิจารณาอนุมัติการควบบริษัท	18 กุมภาพันธ์ 2565
3.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ประสานงาน ทหารเรือ และ/หรือ ขอความเห็นชอบ อนุมัติอนุญาต ผ่อนผัน แก้ไข เปลี่ยนแปลง โอน และ/หรือ ความยินยอม จากหน่วยงานราชการ องค์การหน่วยงานของรัฐ และ/หรือเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการควบบริษัท และรักษาสิทธิและผลประโยชน์ของบริษัท TRUE Corp และ/หรือ dtac และขอรับ แก้ไข เปลี่ยนแปลง และ/หรือ โอนสิทธิประโยชน์ในใบอนุญาตประกอบกิจการ เอกสารหรือหลักฐานแสดงสิทธิ และ/หรือจดทะเบียนให้บริษัทใหม่และเพื่อการรับหุ้นของบริษัทใหม่เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ	ตั้งแต่ 19 กุมภาพันธ์ 2565
4.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac เข้าเจรจา และ/หรือ ขอรับความยินยอม และ/หรือ ผ่อนผัน จากสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องเจ้าหนี้ รายอื่น พนักงาน และ/หรือ คู่สัญญา หากมีกรณีการผิดนัดผิดสัญญา หรือใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญาเนื่องจากการควบบริษัท หรือการกระทำอื่นที่เกี่ยวกับการควบบริษัท หรือในกรณีที่ต้องได้รับคำอนุมัติการควบบริษัทหรือการกระทำอื่นที่เกี่ยวกับการควบบริษัท	ตั้งแต่ 19 กุมภาพันธ์ 2565
5.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จัดประชุมผู้ถือหุ้นของแต่ละบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติการควบบริษัทและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการควบบริษัท	4 เมษายน 2565
6.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ดำเนินการส่งหนังสือแจ้งเจ้าหนี้ของตนเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นซึ่งอนุมัติการควบบริษัทโดยกำหนดเวลาให้ส่งคำคัดค้านภายในสองเดือนนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติ	กลางเดือนเมษายน 2565 ถึงปลายเดือน มิถุนายน 2565 (บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ต้องส่งหนังสือแจ้งเจ้าหนี้ของตนภายใน 14 วันนับจากวันที่ผู้ถือหุ้นของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac มีมติอนุมัติการควบบริษัท)

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ	กำหนดเวลาเบื้องต้น
7.	<p>เมื่อเงื่อนไขบังคับก่อนการทำคำเสนอซื้อสำเร็จครบถ้วน (หรือได้รับการผ่อนผันโดยผู้ทำคำเสนอซื้อ) ("เงื่อนไขก่อนการทำคำเสนอซื้อ") ผู้ทำคำเสนอซื้อจะทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดโดยสมัครใจ</p> <p>เงื่อนไขก่อนการทำคำเสนอซื้อ ได้แก่เงื่อนไขดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท และที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท TRUE Corp มีมติอนุมัติการควบบริษัท</p> <p>(2) ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท และที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท dtac มีมติอนุมัติการควบบริษัท</p> <p>(3) บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ได้เข้าทำสัญญาควบรวมกิจการสำหรับการควบบริษัท</p> <p>(4) บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ได้บรรลุข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับเอกสาร แผน นโยบาย และการแต่งตั้งบุคลากรต่าง ๆ ของบริษัทใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการควบบริษัท</p> <p>(5) การได้รับอนุมัติ ความยินยอม การผ่อนผันการยื่นเอกสารและการอนุญาตที่จำเป็นสำหรับการควบบริษัทจากหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องสำเร็จครบถ้วน และมีข้อกำหนดและเงื่อนไขที่บริษัท TRUE Corp และ บริษัท dtac ยอมรับได้</p> <p>(6) การได้รับความยินยอมและการผ่อนผันที่จำเป็นสำหรับการควบบริษัทจากบุคคลภายนอกสำเร็จครบถ้วน และ ไม่ได้มีการเพิกถอนความยินยอมและการผ่อนผันดังกล่าว และ/หรือได้มีการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งส่งผลให้ไม่มีความจำเป็นต้องได้รับความยินยอมหรือการผ่อนผันดังกล่าวอีก</p> <p>(7) การไม่มีเจ้าหนี้คัดค้านการควบบริษัทตามมาตรา 147 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชน หรือในกรณีที่มีการคัดค้านได้มีการดำเนินการชำระหนี้หรือให้ประกันเพื่อหนี้ดังกล่าวนั้นแล้ว และ</p> <p>(8) นับแต่วันที่ประกาศเจตนาในการทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์โดยสมัครใจ จนถึงวันที่เงื่อนไขก่อนการทำคำเสนอซื้ออื่น ๆ ข้างต้นทั้งหมดได้สำเร็จลง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเหตุการณ์ใด ๆ อันเป็นเหตุหรืออาจคาดหมายได้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อฐานะหรือทรัพย์สินของบริษัท TRUE Corp หรือบริษัท dtac โดยการเปลี่ยนแปลงหรือเหตุการณ์ดังกล่าวมิได้เกิดจากการกระทำของผู้ทำคำเสนอซื้อ หรือการกระทำที่ผู้ทำคำเสนอซื้อต้องรับผิดชอบ</p>	<p>ปลายเดือนมิถุนายน 2565 ถึงต้นเดือนสิงหาคม 2565</p>
8.	<p>ผู้รับซื้อหุ้น ได้แก่ บริษัท ชีทริน เวนเจอร์ โฮลดิ้งส์ จำกัดและ Citine Investment SG Pte Ltd ร่วมกันรับซื้อหุ้นของบริษัท TRUE Corp และ บริษัท dtac จากผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน</p>	<p>ต้นเดือนสิงหาคม 2565 ถึงกลางเดือนสิงหาคม 2565</p>
9.	<p>การประชุมผู้ถือหุ้นร่วมของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันจำเป็นในการควบบริษัทซึ่งรวมถึงชื่อของบริษัท</p>	<p>ปลายเดือนกันยายน 2565</p>

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ	กำหนดเวลาเบื้องต้น
	ใหม่ ทุนของบริษัทใหม่การจัดสรรหุ้นของบริษัทใหม่วัตถุประสงค์หนังสือบริคณห์สนธิ และข้อบังคับ กรรมการและผู้สอบบัญชีของบริษัทใหม่ เป็นต้น	
10.	บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ดำเนินการจดทะเบียนควบบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์เมื่อการจดทะเบียนควบบริษัทเสร็จสิ้น บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะสิ้นสุดสภาพจากการเป็นนิติบุคคลและบริษัทใหม่ที่เกิดขึ้นจากการควบบริษัทจะเข้าไปตั้งสินทรัพย์ หนี้สิน สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัททั้งสองโดยผลของกฎหมาย	ปลายเดือนกันยายน 2565 (ภายใน 14 วันนับจากวันจัดประชุมผู้ถือหุ้นร่วมของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac)
11.	หลังจากจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทใหม่แล้ว บริษัทใหม่จะยื่นคำขอให้รับหุ้นของบริษัทใหม่เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ และเอกสารอื่นที่จำเป็นต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ เมื่อตลาดหลักทรัพย์ฯ อนุมัติ คำขอ หุ้นของบริษัทใหม่จะเข้าเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ และหุ้นของบริษัท TRUE Corp และ dtac จะถูกเพิกถอนและสิ้นสุดสภาพจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ในวันเดียวกัน	ปลายเดือนกันยายน 2565

### ๓. ผลการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และความเห็น

ในการจัดทำข้อเสนอตาม ๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง โดยศึกษารวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน และมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์และเสนอความเห็นและแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองที่เหมาะสมจากกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรวมกิจการดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากนักวิชาการและผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑) นายชัยยศ จิรบรรกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท พีเอสเอสจี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภท MVNO

๒) อาจารย์กนกนัย ถาวรพานิช อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ที่สำนักงาน กสทช. จัดขึ้น โดยมีการนำเสนอข้อมูล แนวคิดและผลกระทบจากการรวมธุรกิจดังกล่าว และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วม ดังนี้

๑) การนำเสนอข้อมูล แนวคิดการรวมกิจการฯ กับการคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองจาก

- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)
- The 101.World

๒) รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่เข้าร่วมประชุมในประเด็น ดังนี้

- ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง
- ข้อกำหนดเงื่อนไข / แนวทางในการกำกับดูแลเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิ

พลเมือง

๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๕) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้ขอควบรวม ดังนี้

๑) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๒) บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

๓) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๖) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช.

๑) สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) – ข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลเกี่ยวกับโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน และปัญหาที่พบกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอัตราค่าบริการ (นท.)

๒) สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) – ข้อมูลเกี่ยวกับการคงสิทธิเลขหมายของผู้รับใบอนุญาต สถิติการคงสิทธิเลขหมายของบริษัท ทูร์ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด



และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด รายไตรมาสระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และปัญหาที่พบกรณีที่เกี่ยวข้องกับการคงสิทธิเลขหมาย

๓) สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท. ๑) - ข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลความครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของผู้รับใบอนุญาตในปัจจุบัน และปัญหาที่พบกรณีที่เกี่ยวข้องกับความครอบคลุมของพื้นที่การให้บริการ

๔) สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) - ข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการในปัจจุบัน และปัญหาที่พบกรณีที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการให้บริการ

๕) สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ตท.) - ข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และปัญหาที่พบกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล

๖) สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) - ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเรื่องร้องเรียนและข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับปัญหาเรื่องร้องเรียนในภาพรวมของตลาดโทรคมนาคม และกรณีจำแนกตามผู้รับใบอนุญาตรายหลัก

(๓) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้จัดทำสรุปข้อวิเคราะห์และข้อเสนอต่อ กสทช.

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ / เหตุผลสนับสนุนข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

## ๑. ราคาค่าบริการ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษ รวมถึงการให้บริการร่วมกับบริการอื่น (Bundle) ฯลฯ

### **๑) ประเด็นข้อกังวลของผู้บริโภค / ความเห็นจากการรับฟัง**

#### จากการรับฟังความคิดเห็น

- การรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการร่วมทุนสูงขึ้น แต่ยังไม่เห็นผลที่ชัดเจนว่า จะส่งผลให้อัตราค่าบริการที่ต่ำลง หรือสูงขึ้นเนื่องจากมีผู้ประกอบการเพียง 2 ราย ส่งผลให้ผู้บริโภคต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น เนื่องจากครอบครองส่วนแบ่งการตลาดทำให้ผู้ประกอบการมีอำนาจปรับขึ้นค่าบริการได้ (แม้จะมี กสทช. ควบคุม) แต่ราคาอาจเพิ่มขึ้นกว่าปัจจุบัน

- ควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันราคาของบริการหลังจากการควบรวมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ควรกำหนดเงื่อนไขและบริการที่ได้รับสิทธิดีกว่าสิทธิเดิมของผู้ใช้บริการ หรือลดค่าบริการลง

- ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิมในเชิง ค่าบริการอย่างเคร่งครัด

- การจะควบรวมหรือไม่ ไม่ได้มีผลกับราคาและคุณภาพ สำคัญที่หน่วยงานกำกับดูแล ต้องให้เกิดคุณภาพ ราคาที่เหมาะสม

- การควบรวมไม่น่าจะส่งผลกระทบต่อด้านราคาเพราะบริษัทใหญ่ขึ้นกว่าเดิมส่วนเรื่องค่าบริการน่าจะดีขึ้นเนื่องจากนำทั้งข้อดีและข้อเสียของทั้ง true และ dtac มาปรับปรุง

- การควบรวมของทรูและดีแทค คิดว่าการบริการจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากมีการแข่งขันเกิดขึ้น ด้านราคามีราคาที่เหมาะสม

- หากทรูและดีแทครวมตัวกันจะทำให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น ทั้งในเรื่องคุณภาพและความหลากหลายของบริการ ทำให้เอไอเอสต้องพัฒนาในตัวสินค้า เพื่อให้เกิดการแข่งขัน

### จากสภาองค์กรของผู้บริโภค / องค์กรเครือข่าย

- การควมรวบมา ทำให้ประสิทธิภาพในการแข่งขันของตลาดลดลง ราคาค่าบริการจะเพิ่มขึ้น และอาจเกิดการผูกขาด

๒) ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อชี้แจงจากการสืบค้น / นักวิชาการ / ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ชี้แจง / ผู้ขอควมรวบต่อ ๑)

### จากนักวิชาการอิสระ (The 101.World)

- หากเกิดการควมรวบกิจการจะทำให้การตลาดถูกแบ่งครึ่ง ตลาดโทรศัพท์มือถือจะกระจุกตัวสูงขึ้น และราคาตลาดจะสูงขึ้นกว่า การประหยัดต้นทุน โดยอาจมีการตกลงกันระหว่างผู้ให้บริการทั้งอย่างเป็นทางการและไม่ทางการ ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยด้านราคาและการให้บริการขั้นพื้นฐานที่สูงขึ้น ปัจจุบันแม้ว่า กสทช. มีการกำกับราคาของการให้บริการโทรคมนาคม แต่ราคาในปัจจุบันเป็นผลมาจากการแข่งขันของผู้ให้บริการซึ่งมีราคาสูง

### นักวิชาการด้านการแข่งขัน (อ.กนกนัย)

- หลักการ คือ ต้องกำกับให้สภาพตลาดก่อนและหลังการควมรวบต้องคล้ายเดิมหรือดีกว่าเดิม การวางเงื่อนไขที่เอื้อให้ MVNO เข้าสู่ตลาดได้มีในหลายประเทศ แต่อาจต้องพิจารณาในบริบทของกฎหมายไทย การพัฒนาอุตสาหกรรม และเทคโนโลยี นวัตกรรม การให้บริการเชิงคุณภาพ  
อ ก ค ย ๑ )  
การกำกับ และ ๒) การแข่งขัน / การควมรวบทำให้บริษัทมีขนาดใหญ่มาก ทำให้เกิดความเกรงใจในการกำกับดูแล

### เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- ในเรื่องอัตราค่าบริการไม่มีทางที่จะลดลงอย่างแน่นอน เพราะไม่มีคู่แข่ง รวมถึงการกำหนดราคาสินค้า การขึ้นตลาด ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการรายใหญ่ อีกทั้ง การขยายเครือข่ายต้องใช้ต้นทุนสูง จะไม่เกิดการเพิ่มทุน ไม่มีการพัฒนา หรือเพิ่มเครือข่ายให้ครอบคลุมในแต่ละพื้นที่ต่างจากการที่มีผู้ให้บริการหลายราย ที่จะแข่งขันการพัฒนาเครือข่าย สัญญาณ เพื่อจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการของตนเอง

- ผู้บริโภคโดยทั่วไปย่อมได้รับผลกระทบในกรณีที่ราคาในตลาดสูงขึ้น ซึ่งก็เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น ต้องมีการคุ้มครอง รวมถึงการมีทางเลือกที่น้อยลงด้วย

### สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กชค.)

- ในส่วนของผลกระทบต่อผู้บริโภค กชค. เห็นว่า มีเรื่องราคา และควรกำกับดูแลโครงสร้างตลาด ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงไป ติดตามดูแลในเรื่องของค่าใช้จ่ายว่า มีอำนาจตลาดมากขึ้นหรือไม่อย่างไรโดยกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ กับผู้ให้บริการที่อาจดำเนินการใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค

- ต้องกำกับดูแลแบบมีเงื่อนไข เช่น อัตราค่าบริการต้องเหมือนเดิม นำประโยชน์ที่ได้จากการควมรวบกิจการนำไปสู่ผู้บริโภคให้มากที่สุด ทางเลือกอาจจะน้อยลงแต่อัตราค่าบริการอาจจะน้อยลง และอาจจะต้องคำนึงถึงคู่แข่งอื่กรายตามหลักการโดยคำนึงถึงกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น MVNO ด้วย โดยต้องเปิดให้เข้ามาใช้เครือข่ายของบริษัทรายใหญ่ได้

### สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

- สคบ. ได้รวบรวมความเห็นจากผู้บริโภค พบว่าข้อคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า หากเกิดการควมรวบกิจการอาจจะส่งผลต่อการแข่งขันและกระทบกับราคา หรือคุณภาพ หรือประสิทธิภาพของการให้บริการเป็นข้อกังวลของผู้บริโภค นอกจากนี้จะมีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ที่กำหนดเกี่ยวข้องกับการควมรวบธุรกิจ ทำขึ้นเพื่อสร้างความเป็นกับผู้ทำ

ธุรกิจและผู้บริโภค พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลกับการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ จึงเป็นหลักการในการใช้กำกับดูแลการรวบรวม

- จำต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งอาจใช้กฎหมายของทั้ง ๒ หน่วยงาน โดย กสทช. มีกฎหมายเฉพาะอยู่แล้ว ทั้งนี้ หากเป็นเรื่องอื่นใดที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยแล้ว ก็สามารถบังคับเพิ่มเติมได้ ซึ่งหากมีการดำเนินการร่วมกันในกรณีที่ผู้บริโภคเสียประโยชน์ก็จะสร้างความเชื่อมั่นกับผู้บริโภค

- สคบ. ได้รวบรวมความเห็นจากผู้บริโภค พบว่าข้อคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า หากเกิดการรวบรวมกิจการอาจจะส่งผลต่อการแข่งขันและกระทบกับราคา หรือคุณภาพ หรือประสิทธิภาพของการให้บริการเป็นข้อกังวลของผู้บริโภค นอกจากนี้จะมีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ที่กำหนดเกี่ยวข้องกับการรวบรวมธุรกิจ ทำขึ้นเพื่อสร้างความเป็นกันกับผู้ทำธุรกิจและผู้บริโภค พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลกับการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ จึงเป็นหลักการในการใช้กำกับดูแลการรวบรวม

#### สำนักงาน กสทช. (นท.)

- การกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. มีการออกกฎหมายคือประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศฉบับนี้จะไม่มีการกำหนดอัตราค่าบริการที่จะใช้กำกับแต่ให้มีการใช้อัตราขั้นสูงเท่านั้น และการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช. ต่อมาจึงมีการประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยใช้กับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ 3 ที่เป็น SMP มีผลใช้บังคับ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ในเวลาดังกล่าวมี ๒ ราย คือ AIS และ DTAC โดยกำกับค่าบริการเสียงที่ ๐.๙๙ สตางค์ ซึ่งปัจจุบันไม่มีผู้ให้บริการ SMP แล้ว

- ต่อมามีการเปลี่ยนผ่านจากการให้สัมปทานเป็นการรับใบอนุญาตซึ่งคาดว่าจะสามารถทำให้ผู้ให้บริการมีต้นทุนที่ลดลงจึงมีการประกาศลดอัตราค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ คำนวณจากราคาก่อนประมูลและเมื่อได้รับใบอนุญาตจึงมาคำนวณ เช่น กรณีบริการเสียงของคลื่น ๒๑๐๐ MHz จะเป็นอัตรา ๐.๘๒ บาท/ต่อนาที และกรณีของ ๙๐๐ MHz ก็จะมีการกำกับดูแลเช่นเดียวกัน โดยเป็นราคาเฉลี่ยซึ่งคำนวณจากรายการส่งเสริมการขายของบริษัท ทุกรายการส่งเสริมการขายทุกเดือน โดยต้องการมีจำแนกสิทธิที่ผู้ใช้บริการได้รับ เช่น ราคา SMS ราคาค่าบริการด้านเสียง หรือจำนวนอินเทอร์เน็ต และจะมีการเปรียบเทียบทั้งตลาด ซึ่งในอดีตสำนักงาน กสทช. จะมีการถ่วงน้ำหนักด้วยรายการส่งเสริมการขายหลักร้อยละ ๘๐ กับรายการส่งเสริมการขายเสริม ร้อยละ ๒๐ ปัจจุบันก็จะถ่วงน้ำหนักด้วยรายการส่งเสริมการขายหลักร้อยละ ๘๐ และร้อยละ ๒๐ เช่นเดียวกัน ยกตัวอย่างกรณีเมื่อมีการเฉลี่ยค่าบริการต่าง ๆ ของรายการส่งเสริมการขายหลักได้ราคา ๕ บาท บริการเสริม ๓ บาท สำนักงาน กสทช. จะถ่วงน้ำหนักด้วยอัตราร้อยละ ๘๐ ต่อร้อยละ ๒๐ เพราะรายการส่งเสริมการขายเสริมทุกคนไม่ได้ใช้ซึ่งได้แนวคิดมาจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

- ในปัจจุบันสำนักงาน กสทช. จะกำกับดูแลโดยใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อแก้ไขปัญหาการคำนวณค่าบริการที่แตกต่างกันจากคลื่นความถี่แต่ละคลื่นความถี่ โดยเน้นผู้ให้บริการเป็นศูนย์กลางเพราะผู้ใช้บริการไม่ทราบว่าตนใช้งานบนคลื่นความถี่ใด จึงมีการคำนวณอัตราค่าบริการกำกับดูแลเป็นอัตราเดียวโดยไม่รวมผู้ให้บริการ MNO ประกาศฉบับดังกล่าวจะครอบคลุมเพียงผู้รับใบอนุญาตแบบที่ 3 และบริษัทลูก

- ตัวอย่างอัตราค่าบริการกำกับดูแลในบริการเสียง ไม่เกิน 0.60 บาท ต่อนาที บริการข้อความสั้น SMS ไม่เกิน 0.89 บาท ต่อข้อความ บริการข้อความมัลติมีเดีย MMS ไม่เกิน 2.33 บาท ต่อข้อความ และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ไม่เกิน 0.16 บาท ต่อเมกะไบต์ ซึ่งเป็นอัตราค่าเฉลี่ย และมีการ

กำหนดให้ต้องมีรายการส่งเสริมการขายราคาถูกที่สามารถให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้ กรณีการใช้งาน นอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขายก็มีการกำหนดอัตราขึ้นสูงเช่นเดียวกัน เช่น กรณีบริการเสียงไม่เกิน 1.60 บาทต่อนาที บริการข้อความสั้น SMS ไม่เกิน 2.50 บาท ต่อข้อความ ซึ่งจะไม่นำไปคำนวณเฉลี่ยกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยอื่น ๆ

- ยังพบปัญหาข้อร้องเรียนกรณีผู้บริโภคนำไม่เข้าใจว่าการกำกับอัตราค่าบริการมาจากการคิดค่าบริการเฉลี่ย โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีกฎเกณฑ์ที่กำหนดให้บริษัทต้องประชาสัมพันธ์อัตรา ค่าเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายต่าง ๆ และทางสำนักงานมีแอปพลิเคชันสำหรับตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายสำหรับจำแนกค่าบริการต่าง ๆ ในรายการส่งเสริมการขายที่แสดงให้เห็นให้ผู้ให้บริการทราบต้องเป็นรายการที่ยังให้บริการและจำหน่ายอยู่ เกิดปัญหาว่าผู้ให้บริการจะไม่ทราบอัตราค่าบริการจริงของทุกรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด

- ผู้รับใบอนุญาตรวมถือ MVNO ต้องส่งรายงานให้ทางสำนักงานพิจารณาทุกรายการส่งเสริมการขายทุกเดือน และต้องจำแนกรายละเอียดว่ารายการส่งเสริมการขายที่ 1 มีค่าบริการในราคาเท่าใด เช่น ค่าบริการเสียง ค่าบริการข้อความสั้น หรือค่าบริการอินเทอร์เน็ต และยังต้องจำแนกสิทธิในการใช้งานต่อหน่วย โดยคำนวณตามสูตรที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อตรวจสอบว่าอัตราค่าบริการเกินที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลดังกล่าวนอกเหนือจากการกำกับค่าบริการยังใช้สำหรับการทบทวนค่าบริการในครั้งถัดไป เพราะสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการทบทวนทุก 3 ปี และมีข้อมูลในการใช้งานจริงทุกปีต้องส่งให้สำนักงาน กสทช. ส่วนเรื่องการสัดส่วนรายละเอียดย่อยจะมีเกณฑ์ทุกบริษัทที่ค่อนข้างใกล้เคียง

- ข้อสังเกตที่พบในปัจจุบันตลาดการให้บริการไม่ได้เน้นที่อัตราราคาแต่เป็นการให้บริการเสริมเช่นกรณีสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เช่นการเล่นโซเชียลมีเดีย เป็นต้น

- จากการตรวจสอบสภาพตลาดรายการส่งเสริมการมีความหลากหลายลดลง โดยทั้งรายการส่งเสริมการขายราคาต่ำและราคาสูงมีจำนวนลดลง แต่สำนักงาน กสทช. พยายามกำกับไม่ให้บริษัทลดรายการส่งเสริมการขายราคาต่ำและเพิ่มรายการส่งเสริมการขายราคาสูง

#### จากผู้ประกอบกิจการรายอื่น

- (AWN) การควบรวมกิจการเป็นปกติในอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม จะเป็นการลดทางเลือกของผู้บริโภค จะก่อให้เกิดกิจการแบบกึ่งผูกขาด ทำให้ทางเลือกของผู้บริโภคน้อยลง ไม่ว่าจะป็นทางเลือกในด้านราคา ทางด้านการให้บริการ และทางด้านสัญญาณเครือข่าย ยกตัวอย่างทางด้านราคา หากมีการวางขายโทรศัพท์รุ่นใหม่ ผู้บริโภคจะมีทางเลือกในการเลือกโปรโมชั่นจากเดิมมีผู้ให้บริการ 3 ราย ลดเหลือผู้ให้บริการเพียง ๒ ราย

- (Penguin) การกำกับราคา กสทช. ใช้ after event เกิดขึ้นแล้วค่อยพิจารณา ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เมื่อในตลาดมีผู้เล่น ๓ ราย จึงจะถือว่ามีการแข่งขันตามกลไกตลาด (เช่น เพนกวิน ในช่วงแรก ๕ ปี ที่ผ่านมา เสนอแพ็คเกจ เป็นการแข่งขันให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ออกแพ็คเกจที่แข่งขันกัน)

#### ๓) ข้อวิเคราะห์ ความคิดเห็น และข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ

- แม้ว่าการรวมกิจการอาจเกิดผลดีในบางมิติได้ เช่น อาจประหยัดจากการรวมโครงสร้างพื้นฐาน การมีขนาดที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพจากการลดต้นทุนบางอย่าง มีเงินลงทุนในแง่โครงสร้างพื้นฐาน หรือการสร้างนวัตกรรม การรวมธุรกิจจะทำให้เพิ่มมูลค่าการลงทุนและประสิทธิภาพขององค์กรเอกชนสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาอย่างถี่ถ้วนว่าส่งผ่านกลับมายังผู้บริโภคหรือไม่อย่างไร เนื่องจากต้นทุนลดลง แต่หากไม่ได้กลับมายังผู้บริโภค ก็ถือเป็นกำไรที่สะสมของเอกชนเท่านั้น

ซึ่งเป็นข้อกังวลถึงผลกระทบในทางลบต่อผู้บริโภค จึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการกำหนดมาตรการหรือเงื่อนไขในการคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิของพลเมือง

- กรณีของราคาค่าบริการที่ทั้งสองบริษัทเคยให้ข้อมูลกับคณะกรรมการฯ ว่าไม่จำเป็นต้องมีมาตรการหรือเงื่อนไขมากำหนดเนื่องจากมีประกาศของสำนักงาน กสทช. กำกับอยู่แล้ว

- เรื่องของรายการส่งเสริมการขายแต่เดิมยุคของ กทช. มีการให้บริษัทรายงานรายการส่งเสริมการขายมาก่อนแต่เกิดปัญหาลอกเลียนแบบ รายการส่งเสริมการขายกันระหว่างบริษัท ดังนั้นในปัจจุบัน กสทช. จึงกำหนดให้สามารถใช้รายการส่งเสริมการขายก่อนแต่ต้องมารายงานในภายหลัง

- อาจต้องพิจารณาการปล่อยให้บริษัท allocate รายงานรายการส่งเสริมการขายเองก็จะก่อให้เกิดปัญหาเนื่องจากบริษัทก็จะมีการนำรายการส่งเสริมการขายอื่นมาเฉลี่ยเพื่อรายงานต่อสำนักงาน กสทช. โดยไม่ให้อัตราเฉลี่ยเกินอัตราที่สำนักงาน กสทช. กำหนด รวมทั้ง สำนักงาน กสทช. ต้องมีแหล่งข้อมูลในการตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดและตัวที่บริษัทต้องการเสนอขาย อาจเป็นการนำรายการส่งเสริมการขายราคาต่ำมาเฉลี่ยเพื่อลดราคาเฉลี่ยรวม

- หากเกิดการควมรวม กสทช. ต้องพิจารณาถึงแนวทางการกำกับดูแลที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้น โดยหลังการควมรวมฯ บริษัทจะดำเนินการทำให้ราคาเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายต่ำลง แต่ราคาจริงจะสูงขึ้นโดยอาจใส่รายการส่งเสริมการขายลับมากยิ่งขึ้นเพื่อลดราคาเฉลี่ย เพราะในปัจจุบันก็มีบางบริการที่บริษัทขายผ่านตัวแทนจำหน่ายเท่านั้น เช่น ซิมเทพ

- อาจไม่จำเป็นต้องมีการคำนวณเป็นดัชนีความโปร่งใส แต่ให้กำกับให้ทุกบริษัททำหน้าเว็บไซต์รวมรายการส่งเสริมการขายเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเลือกได้ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบ และเป็นไปได้หรือไม่ที่ผู้บริการให้ขึ้นอัตราขั้นต่ำในเว็บไซต์เพื่อให้ผู้บริโภคทราบด้วย และสำนักงาน กสทช. ก็ดำเนินการให้ข้อมูลรวมรายการส่งเสริมการขายเช่นเดียวกันแต่อาจมีข้อจำกัดเพราะต้องใช้ข้อมูลจากรายงานของบริษัท ซึ่งอาจเกิดปัญหากรณีรายการส่งเสริมการขายที่จำหน่ายระยะสั้นที่อาจเลิกจำหน่ายแล้วในขณะที่สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูล สำนักงาน กสทช. อาจต้องขอให้บริษัทเปิดเผยส่วนแบ่งการตลาด Market share ของรายการส่งเสริมการขายของบริษัทนั้น ๆ มาเพื่อพิจารณาด้วย

- วิธีการคำนวณตรวจสอบการแยกค่าบริการรายละเอียดรายการส่งเสริมการขายของสำนักงาน กสทช. ขึ้นอยู่กับการรายงานของบริษัท ดังนั้นบริษัทจึงสามารถกำหนดการคำนวณราคาในส่วนราคาเฉลี่ยได้ในกรณีหลังการควมรวมฯ แม้ว่าราคาของรายการส่งเสริมการขายจะสูงขึ้น แต่สำนักงาน กสทช. ก็ไม่อาจตรวจสอบได้ เพราะบริษัทอาจนำรายการส่งเสริมการขายราคาต่ำเพื่อลดราคาเฉลี่ย สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาว่าจะปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลหรือไม่ โดยอาจนำข้อมูลการใช้งานจริงมาเฉลี่ยเพิ่มเติม เนื่องจากราคาที่บริษัทนำเสนอไม่ใช่ราคาที่ผู้บริโภคชำระจริง เช่นในกรณีที่ผู้ใช้บริการสมัครรายการส่งเสริมการขายราคา ๕๐๐ บาท แต่ใช้บริการไม่ถึงตามที่รายการส่งเสริมการขายกำหนด แม้อาจถูกโต้แย้งว่าผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายไม่เหมาะสมกับการใช้งาน แต่ในทางปฏิบัติไม่มีรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับการใช้งานให้เลือก เช่น รายการส่งเสริมการขายราคาถูกและการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายในเว็บไซต์ปัจจุบันผู้ใช้บริการไม่สามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายที่มาราคาลดลงได้ หากสำนักงาน กสทช. จะคำนวณค่าเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดผู้ใช้บริการต้องสามารถเลือกเปลี่ยนได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่นำมาเฉลี่ยได้ทั้งหมด ราคาที่คำนวณจะมีความน่าเชื่อถือ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องมีการเทียบสัดส่วนของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย เช่น จำนวนผู้ใช้งาน

#### ๔) สรุปผลกระทบที่คณะกรรมการฯ คาดว่าจะเกิด เมื่อพิจารณา ๑) ๒) ๓)

- การรวมกันและครอบครองส่วนแบ่งการตลาดทำให้ผู้ประกอบการมีอำนาจปรับขึ้นค่าบริการได้ และอาจเกิดผลกระทบทางด้านราคาที่สูงขึ้นเนื่องจากมีแค่ผู้ประกอบการเพียง ๒ ราย ซึ่งแม้ว่า

กสทช. จะมีอำนาจกำกับดูแล แต่ราคาอาจเพิ่มขึ้นกว่าปัจจุบัน ควรกำหนดเป็นเงื่อนไขในการควมรวม โดยนำอัตราค่าบริการของผู้ประกอบกิจการทั้ง ๒ ราย กำหนดเป็นอัตราเฉลี่ยที่กำหนด

- กรณีราคาเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายต่ำลง แต่ราคาจริงจะสูงขึ้นโดยอาจใส่รายการส่งเสริมการขายลับมากยิ่งขึ้นเพื่อลดราคาเฉลี่ย ตามข้อมูลที่ในปัจจุบันก็มีบางบริการที่บริษัทขายผ่านตัวแทนจำหน่ายเท่านั้น เช่น ซิมเทพ ควรกำหนดให้มีการติดตาม และกำหนดมาตรการเพิ่มเติมตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

#### ๕) ข้อเสนอมาตรการป้องกัน/บรรเทา/เยียวยาต่อ ๔)

๑) กำหนดเป็นหลักการให้ผู้ใช้บริการต้องได้รับการบริการที่มีคุณภาพ รวมทั้งค่าบริการ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษ ที่ไม่น้อยกว่าเดิมหลังการรวมกิจการฯ จนกว่าระยะเวลาตามสัญญาของผู้ใช้บริการแต่ละรายจะหมดลง หรือเป็นระยะเวลาต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ... วัน และ/หรือมีสิทธิที่จะขอเปลี่ยนแปลงการรับบริการได้ตามที่ผู้ให้บริการที่รวมกิจการได้ให้บริการอยู่

ทั้งนี้ เมื่อสัญญาหมดลง หรือเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด หรือผู้ใช้บริการใช้สิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงการรับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการให้บริการ การเปลี่ยนแปลงการให้บริการ ทั้งค่าบริการ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษ โดยมีข้อมูลที่เพียงพอ ชัดเจน เข้าใจได้ ไม่กำกวม หรือไม่ละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกให้แจ้ง ที่ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของบริการซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงชุดข้อมูล ค่าบริการ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษ เพื่อการตัดสินใจในการใช้บริการ โดยมีข้อมูลที่เพียงพอ ชัดเจน เข้าใจได้ ไม่กำกวมหรือไม่ละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกให้แจ้ง ที่ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของบริการซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ

๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการคงระดับความหลากหลายของการให้บริการ โปรโมชัน แพคเกจ การให้บริการเฉพาะสำหรับกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ฯลฯ ที่ได้ให้บริการก่อนการรวมกิจการในระยะเวลาที่เหมาะสม และอาจพิจารณาให้มีความหลากหลายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

๔) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องคุ้มครองสิทธิการเข้าถึงบริการ (Coverage) ของผู้ใช้บริการที่ต้องไม่น้อยกว่าเดิม หรือไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ให้บริการจากการรวมกิจการ จนส่งผลกระทบต่อ การรับบริการของผู้บริโภค ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้ง ต้องมีส่วนของเสาส่งสัญญาณ (Capacity) กับจำนวนผู้ใช้บริการที่ไม่น้อยลงกว่าเดิม เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การรับบริการที่มีคุณภาพลดลง

๕) กำหนดให้ผู้ให้บริการมีการพัฒนาและสร้างความครอบคลุมในเชิงเทคโนโลยี เช่น กำหนดให้มีการขยายโครงข่าย 5G ให้ครอบคลุมประชากร จำนวน XXX เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะเวลา XXX ปี

๖) กำหนดให้มีการบริการสำหรับผู้ใช้บริการ (Customer Service) โดยมีสัดส่วนของคู่มือสายของการให้บริการ จำนวนศูนย์บริการ ช่องทางการซื้อซิม/เติมเงิน ฯลฯ ไม่น้อยกว่าเดิม เพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดความสะดวกในการเข้าถึงบริการ ทั้งนี้ พิจารณากำหนดเป็นมาตรฐานสำหรับการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการทุกราย เพื่อให้เกิดโอกาสในการขยายตลาดของผู้ประกอบกิจการรายใหม่ด้วย

๖) ประสิทธิภาพและข้อจำกัดของมาตรการใน ๕) และสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือป้องกันได้

- ควรมีการกำหนดมาตรการ เงื่อนไข การกำกับดูแลทั้งในส่วนของ การรวมกิจการ และอุตสาหกรรมในภาพรวม เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

- ผู้ใช้บริการอาจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการบริการ รายการส่งเสริมการขาย และ ข้อมูลอื่น ๆ

### ๗) กระบวนการติดตามมาตรการใน ๕) และประมาณการค่าใช้จ่าย

- ควรพิจารณากำหนดให้บริษัทรายงานส่วนแบ่งการตลาด (Market share) ของ รายการส่งเสริมการขายของบริษัทนั้น ๆ มาเพื่อพิจารณาด้วย

- ควรกำหนดให้มีการติดตามกรณีราคาเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขาย และกำหนดมาตรการเพิ่มเติมกรณีที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง ตามความจำเป็นและเหมาะสม ต่อไป

## ๒.๒ คุณภาพของบริการ ซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดในประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เช่น

### ๒.๒.๑ Telecommunication Services

- คุณภาพของโครงข่าย การให้บริการอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวกับความเร็วตามแพ็คเกจ การให้บริการตามที่โฆษณาและที่ได้รับบริการจริง

- ความเร็วของการแก้ไขเมื่อใช้งานไม่ได้ /
- การคิดค่าบริการผิดพลาด

### ๒.๒.๒ Customer Services

- การเข้าถึงการใช้บริการ (Shop)
- จุดเติมเงิน

### ๑) ประเด็นข้อกังวลของผู้บริโภค / ความเห็นจากการรับฟัง

#### การรับฟังความคิดเห็น

- คุณภาพการให้บริการอาจคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหลังการควบรวมกิจการ เนื่องจากการรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการร่วมทุนสูงขึ้นและส่งผลทำให้คุณภาพการบริการ คุณภาพเครือข่ายดีขึ้น เครือข่ายสามารถรองรับการเติบโตของผู้ใช้บริการได้มากขึ้น สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม คุณภาพการให้บริการแม้จะได้รับการคลี่คลายความถี่อยู่ในมือเพิ่มขึ้นมากขึ้นแต่การให้บริการอาจแยลงเนื่องจากการร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและมีข้อจำกัดของอุปกรณ์ เช่น เสาสัญญาณ

- ผู้ประกอบการควรให้บริการและสิทธิในการใช้บริการเช่นเดิมทั้งคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน โดยค่าใช้จ่ายคงเดิม

- ควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพการให้บริการหลังการควบรวมกิจการ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ควรมีหลักประกันให้ผู้ใช้บริการว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการไม่น้อยไปกว่าสิทธิเดิมที่ได้รับ ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิม ทั้งในเชิงคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษหลังการควบรวมฯ อย่างเคร่งครัด

- การควบรวมกิจการ อาจทำให้เกิดการผูกขาด เหลือค่ายมือถือ แค่ 2 ค่าย ทำให้การแข่งขันลดลง อาจมีผลต่อการแข่งขันด้านราคา ทำให้ทั้ง ๒ ค่ายที่เหลือ ไม่ลดราคาลง มีผลต่อคุณภาพบริการ ไม่เกิดการแข่งขันกัน จึงไม่พัฒนาบริการให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ลูกค้ามีตัวเลือกลดลง หากทั้ง ๒ ค่ายที่เหลือ ต่างมีส่วนที่ผู้บริโภคไม่พึงพอใจ จะไม่มีทางเลือกอื่นเพิ่ม หาก ๒ ค่ายที่เหลือฮั้วกัน รัฐและผู้บริโภค จะเสียเปรียบ เพราะมีอำนาจในการต่อรองลดลง เช่น การประมูลคลื่นสัญญาณ

- ผู้บริโภคไม่มีอำนาจในการต่อรองอยู่แล้ว หากคงเหลือ เพียง ๒ บริษัท ระหว่าง AIS กับ True ที่ควบรวม กับ dtac ดังนั้น ควรมีบริษัทที่ให้บริการ อย่างน้อย ๓ - ๔ บริษัท เพื่อให้มีการ



แข่งขันโดยเสรี ซึ่งบริษัทต่างๆก็จะพยายามจะพัฒนา คุณภาพบริการ เทคโนโลยี รวมถึงราคา เพื่อดึงดูด ให้ลูกค้ามาใช้บริการ

- ทางเลือกของผู้บริโภคลดลง อำนาจต่อรองของผู้บริโภคก็ลดลง ทางเลือกน้อยลง ความหลากหลายก็น้อยลงตามไปด้วย และทำให้กลุ่มธุรกิจมีอำนาจเหนือผู้บริโภค

- ไม่มีทางเลือกให้ผู้ให้บริการควรให้หน่วยงานรัฐฝ่ายเดียวเพราะมีกฎระเบียบที่ชัดเจนรองรับ ทrugจะเอาแต่กำไรเกินควร

- ปัจจุบันใช้ดีแต่คิดว่าหลังจากรวมกับทรugจะมีสัญญาณที่คมชัดยิ่งขึ้นและสามารถใช้บริการต่างๆของฝั่งทรugได้ด้วย

- การควบรวมของ True และ Dtac เป็นเรื่องที่ดีและคาดหวังว่าสัญญาณจะดีขึ้น และหวังว่าจะมีเทคโนโลยีใหม่ๆเข้ามาร่วมพัฒนาให้ดีขึ้น คิดว่าทรugและดีแทค รวมกัน ก็จะได้บริการใหม่ๆ ที่หลากหลาย

- ส่วนใหญ่ประชาชนเน้นใช้บริการ โทรเข้าออก และ ส่งข้อความ ไลน์ SMS ดังนั้น ในแง่ความหลากหลายจึงไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เน้นที่คุณภาพการโทร และ รับส่งข้อความ ซึ่งมองว่าหากรวมธุรกิจแล้ว คุณภาพก็ย่อมจะดีขึ้น

- ผู้บริโภคไม่ได้ให้ความสำคัญกับจำนวนผู้ให้บริการในตลาดแต่มุ่งเน้นไปที่ราคา และคุณภาพดังนั้นการควบรวมน่าจะเกิดประโยชน์กับผู้บริโภคมากกว่า

- เมื่อมีการแข่งขันของค่ายมือถือ 2 ค่ายใหญ่เกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริโภคจะได้ใช้บริการที่มีคุณภาพมากขึ้นและตอบโจทย์การใช้ชีวิตในทุกวัย

#### สภาองค์กรของผู้บริโภค / องค์กรเครือข่าย

- ไม่มีการรับประกันว่าหากมีการควบรวมฯ จะทำให้คุณภาพการบริการและนวัตกรรมจะดียิ่งขึ้น ตามที่ผู้ประสงค์จะควบรวมฯ ได้กล่าวอ้าง

- ประสงค์ให้ กสทช. พิจารณาเกี่ยวกับการควบรวมฯ หากเกิดการควบรวมฯ อาจเกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยการควบรวมฯ ทำให้ประสิทธิภาพในการแข่งขันของตลาดลดลง ราคาค่าบริการจะเพิ่มขึ้น และอาจเกิดการผูกขาด และไม่มีการรับประกันว่าหากมีการควบรวมฯ จะทำให้คุณภาพการบริการและนวัตกรรมจะดียิ่งขึ้น ตามที่ผู้ประสงค์จะควบรวมฯ ได้กล่าวอ้าง

๒) ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อชี้แจงจากการสืบค้น / นักวิชาการ / ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ชี้แจง / ผู้ขอควบรวม

#### สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

- สคบ. ได้รวบรวมความเห็นจากผู้บริโภค พบว่าข้อคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า หากเกิดการควบรวมกิจการอาจจะส่งผลต่อการแข่งขันและกระทบกับราคา หรือคุณภาพ หรือประสิทธิภาพของการให้บริการเป็นข้อกังวลของผู้บริโภค นอกจากนี้จะมีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ที่กำหนดเกี่ยวข้องกับการควบรวมธุรกิจ ทำขึ้นเพื่อสร้างความเป็นกันกับผู้ทำธุรกิจและผู้บริโภค พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลกับการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ จึงเป็นหลักการในการใช้กำกับดูแลการควบรวม

- จำต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งอาจใช้กฎหมายของทั้ง ๒ หน่วยงาน โดย กสทช. มีกฎหมายเฉพาะอยู่แล้ว ทั้งนี้ หากเป็นเรื่องอื่นใดที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยแล้ว ก็สามารถบังคับเพิ่มเติมได้ ซึ่งหากมีการดำเนินการร่วมกันในกรณีที่ผู้บริโภคเสียประโยชน์ก็จะสร้างความเชื่อมั่นกับผู้บริโภค

#### สำนักงาน กสทช. (ทท.)



- การกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยมาตรฐานคุณภาพการให้บริการแยกเป็น ๒ ประเภทคือ

๑. การให้บริการโครงข่ายประจำที่ คือ โครงข่ายอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ผ่านไฟเบอร์ออฟติก

๒. การให้บริการโครงข่ายเคลื่อนที่ คือ ผู้ให้บริการโครงข่ายเคลื่อนที่ทั้งหมดทั้ง ๒ ประเภทของโครงข่ายแบ่งการกำกับออกเป็น ๓ ส่วนคือ

๑. ส่วนที่เปิดให้บริการทั่วไป คือ ระยะเวลาที่จะเปิดให้บริการกับประชาชนหลังจากมีการยื่นคำขอต้องเป็นไปตามเวลาที่กำหนด

๒. บริการประเภทเสียง คือ กำกับดูแลคุณภาพของเสียงโครงข่าย

๓. การกำกับดูแลข้อมูล คือ อัตราบิตที่ใช้ในโครงข่าย

- ทูธและดีแทคจะมีบริการทั้ง ๒ ส่วนคือให้บริการประจำที่และเคลื่อนที่ ในส่วนของทูธที่เป็นโครงข่ายประจำที่จะเป็น ทูธ อินเทอร์เน็ต และส่วนของโครงข่ายเคลื่อนที่จะเป็น TUC ของดีแทคจะเป็น DTN ซึ่งทั้งหมดจะให้ส่งรายงานมาตรฐานคุณภาพเป็นประจำทุกไตรมาส และผลตั้งแต่ไตรมาสที่สามจนถึงผลปัจจุบันเป็นไปตามกฎเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดวันแต่ DTN จะตกค่าชีวิตในการให้บริการ Call Center คือผู้ตอบรับที่เป็นบุคคลตอบคำถาม ผู้ใช้บริการต้องสามารถเรียกใช้งานได้ภายในเวลา 60 วินาทีทาง DTN ไม่สามารถทำได้ และมีการแก้ปัญหาโดยการเพิ่มผู้ตอบรับ ส่วนใหญ่ที่ตกค่าชีวิตจะเป็นเหตุการณ์ที่ผิดปกติ เช่น ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๓ จะมีเหตุการณ์คนละครึ่ง จะมีการใช้งานของผู้ใช้บริการที่โทรเข้ามาสอบถามค่อนข้างเยอะ จึงไม่สามารถจัดจำนวนผู้ตอบรับเข้าโปรรองรับได้ทันทีจึงทำให้การให้บริการเกิน ๖๐ วินาทีขึ้นไป คิดเป็นค่าเฉลี่ย

- ในเบื้องต้นจะคำนวณจากประมาณการใช้งาน ถ้าทับซ้อนกันคิดในแง่ประหยัดต้นทุน อาจจะมีการเอาสถานีนอก ถ้ามีการซ้อนทับกันในพื้นที่ ในส่วนของการให้บริการทั่วไปคิดว่าถ้าหากการควมรวมๆ ในกรณีของ Call center ปัจจุบันนี้บริษัทหนึ่งอาจจะเริ่มไม่มีการพัฒนาการให้บริการแล้ว ดังนั้นจะเป็นปัญหามาเรื่อย ๆ ซึ่งบริษัทก็ไม่คิดจะพัฒนาการให้บริการที่ดีขึ้น ซึ่งถ้าเกิดการควมรวมๆ จะเฉลี่ยไปอีกบริษัทหนึ่งมากกว่า ซึ่งถ้าเฉลี่ยแล้วจะทำให้คุณภาพการให้บริการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและจะเป็นผลดีกับประชาชน แต่ปัญหาก็คือหากมีการลดจำนวนของเสาสถานีแล้ว ยังมีการแข่งขันกับอีกรายที่ไม่ได้ควมรวมๆ สภาพแวดล้อมยังเอื้อให้เกิดการแข่งขันหรือไม่ และในส่วนของ building accuracy ตัวชีวิตนี้อยู่ในประกาศ กสทช. ว่าเรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว

### ผู้ประกอบการอื่น (MVNO)

- การรวมกิจการ ทำให้ทางเลือกของผู้บริโภคลดลง และการมีผู้เล่นรายใหม่ก็ลดลงส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคุณภาพของบริการ เพราะเมื่อการแข่งขันลดลงคุณภาพก็จะไม่ดีขึ้นเพื่อดึงดูดลูกค้า เพราะไม่จำเป็น รวมถึง ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่จะมีการพัฒนาอาจไม่มีการลงทุนให้เกิดการปรับปรุงให้มีความนวัตกรรม ทันสมัย เพราะอาจไม่มีผลตอบแทนต่อการลงทุนที่จำเป็น โดยไปลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การลงทุน ที่ให้ผลตอบแทนของบริษัทที่จะเกิดใหม่ดีขึ้น

### **๓) ข้อวิเคราะห์ ความคิดเห็น และข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการ**

- ควรกำหนดให้รักษาคุณภาพอย่างน้อยในระดับเดิมที่ตั้งมาตรฐานไว้ คือ ไม่น้อยกว่าจุดสูงสุดของบริษัทใดใน ๒ บริษัท

- คุณภาพของโครงข่าย - อินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับความเร็วตามแพ็คเกจ การให้บริการตามที่โฆษณาและที่ได้รับบริการจริง ในกรณีที่ผู้ให้บริการได้ให้บริการได้ดีอยู่แล้ว (ใกล้เคียงกัน) แต่เมื่อรวมกิจการแล้ว คุณภาพต้องดีขึ้น หรืออย่างน้อยใกล้เคียงของเดิม รวมทั้ง ข้อกำหนดเรื่องคุณภาพอื่น ๆ เช่น

จำนวนครั้งของการโทรศัพท์แล้วมีปัญหา ความเร็วของการแก้ไขเมื่อใช้งานไม่ได้ การคิดค่าบริการผิดพลาด เป็นต้น

- คุณภาพการให้บริการ - การเข้าถึงการใช้บริการ (Shop) จุดเติมเงิน ฯลฯ จะต้อง มีปริมาณและคุณภาพตามการให้บริการเดิมเป็นอย่างน้อย

**๔) สรุปผลกระทบที่คณะกรรมการฯ คาดว่าจะเกิด เมื่อพิจารณา ๑) ๒) ๓)**

- คุณภาพการให้บริการอาจคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหลังการควบรวมกิจการ  
- คุณภาพการให้บริการแม้จะได้รับการปรับดีขึ้นแต่ก็เพิ่มขึ้นมากขึ้น แต่การ ให้บริการอาจแย่ลงเนื่องจากการร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและมีข้อจำกัดของอุปกรณ์ เช่น เสาสัญญาณ  
- การรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการลงทุนสูงขึ้นและส่งผลทำให้คุณภาพการบริการ คุณภาพเครือข่ายดีขึ้น และเครือข่ายสามารถรองรับการเติบโตของผู้ใช้บริการได้มากขึ้น สามารถพัฒนา เทคโนโลยีและระบบเครือข่ายได้ดีขึ้น

**๕) ข้อเสนอมาตรการป้องกัน/บรรเทา/เยียวยาต่อ ๔)**

(ดูข้อเสนอด้านราคา)

**๖) ประสิทธิภาพและข้อจำกัดของมาตรการใน ๕) และสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือ ป้องกันได้**

(ดูข้อเสนอด้านราคา)

**๗) กระบวนการติดตามมาตรการใน ๕) และประมาณการค่าใช้จ่าย**

(ดูข้อเสนอด้านราคา)

**๒.๓ ความหลากหลายของบริการ ทางเลือก และอำนาจต่อรองของผู้บริโภค**

**๑) ประเด็นข้อกังวลของผู้บริโภค / ความเห็นจากการรับฟัง**

การรับฟังความคิดเห็น

- (เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) จะทำให้เกิดการแข่งขันทางการค้าที่น้อยลง ผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้นใหม่สู้ต้นทุนไม่ไหว ราคาตลาดสูงขึ้นผู้ประกอบการรายย่อยไม่สามารถ ดำเนินกิจการต่อไปได้ ประชาชนมีทางเลือกน้อยลง เข้าข่ายเป็นการบังคับให้เลือกใช้ผู้ให้บริการเพียง 2 ราย เท่านั้น ปิดกั้นไม่ให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ การควบรวมกิจการต้องพิจารณาว่าประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร เป็นลำดับแรก ในเรื่องอัตราค่าบริการไม่มีทางที่จะลดลงอย่างแน่นอน เพราะไม่มีคู่แข่ง รวมถึงการกำหนด ราคาสินค้า การขึ้นราคาตลาด ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการรายใหญ่ อีกทั้ง การขยายเครือข่ายต้องใช้ต้นทุนสูง จะไม่เกิดการเพิ่มทุน ไม่มีการพัฒนา หรือเพิ่มเครือข่ายให้ครอบคลุมในแต่ละพื้นที่ต่างจากการที่มีผู้ให้บริการหลายราย ที่จะแข่งขันการพัฒนาเครือข่าย สัญญาณ เพื่อจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการของตนเอง เลขานุการ กรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า การควบรวมกิจการจะต้องมีความเป็นธรรมกับผู้บริโภค จึงอยากฝาก ผู้มีอำนาจในการกำกับดูแล ควรคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ หากปิดกั้นทางเลือก ของผู้บริโภคก็ควรที่จะยับยั้ง

- ถ้าควบรวมได้ลูกค้าแทบจะหมดทางเลือกเพราะ AIS เน้นตลาดบนคุณภาพสูง ต้องจำใจจ่ายให้กับทรูทีเทคโนโลยีที่จะควบรวม

- การรวมตัวกันจะทำให้ผู้บริโภครู้สึกมีความสามารถในการแข่งขันทั้งในเรื่องของ คุณภาพของสัญญาณและความหลากหลายของบริการ ทำให้ลูกค้ามีทางเลือกมากยิ่งขึ้น

- ทุกวันนี้เองเวลาผมจะไปซื้ออะไรสักอย่างหนึ่ง ผมก็จะใช้เวลาในการเลือกสินค้าหลายๆร้านเพื่อเทียบราคาว่าร้านไหนถูกกว่ากัน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการซื้อของผม ถ้าทรูและดีแทครวมตัวกัน ผมคิดว่ามีบริการให้เลือกเยอะขึ้น ทำให้เลือกบริการได้ตรงตามความต้องการของผม

- คิดว่าหลังจากควบรวมจะมีบริการมากขึ้น เพราะทั้งทรูและดีแทคต่างก็มีบริการที่หลากหลาย เพราะฉะนั้นถ้ารวมกันแล้วลูกค้าก็จะได้บริการของทั้ง 2 บริษัท

๒) ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อชี้แจงจากการสืบค้น / นักวิชาการ / ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ชี้แจง / ผู้ขอควบรวม

#### สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.)

- โครงสร้างของธุรกิจนี้ มีหลากหลายทางและไม่มีข้อมูลที่เพียงพอ แต่เข้าใจได้ว่าการควบรวมกิจการครั้งนี้ ผู้บริโภคจะมีทางเลือกลดลง โดยในแต่ละประเทศมีบริบทต่างกัน ถ้าดูแลโครงสร้างอย่างจริงจังแบบบางประเทศอาจจะไม่ให้ควบรวมกิจการ กขค. ให้อำนาจ ๓ แบบ ได้แก่ ๑) อนุญาต ๒) อนุญาตแบบมีเงื่อนไข ๓) อนุญาตแบบไม่มีเงื่อนไข โดยต้องคำนึงความจำเป็นว่า มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจร้ายแรงหรือไม่ และมีผลกระทบต่อผู้บริโภคมากหรือไม่ ถ้ามีการควบรวมกิจการอาจเสียหายหรือหาแนวทางแก้ไขได้ และจะอย่างไรให้ผู้บริโภคได้ประโยชน์จากการควบรวมกิจการครั้งนี้

#### สำนักงาน กสทช. (สำนัก จท.)

- อาจเกิดปัญหาอะไรบ้างถ้ามีการควบรวมฯ เงื่อนไขในการโอนย้ายจะใช้ประกาศสำหรับนิติบุคคล โดยหลักหากมีการควบรวมฯ สามารถโอนย้ายระหว่างนิติบุคคลได้แต่ต้องขึ้นอยู่กับโครงสร้างและรูปแบบของการควบรวมฯ ถ้ามีการควบรวมบริษัทลูก บริษัทลูกยังเป็นคนละนิติบุคคลกันก็ยังสามารถโอนย้ายได้ โดยตามหลักเกณฑ์กระบวนการการโอนย้ายคือต้องพิจารณาถึง การแสดงเจตนาของผู้ใช้บริการและจำนวนของผู้โอนย้ายในแต่ละวันที่จำกัดอยู่ที่ 60,000 ราย ต่อบริษัทต่อวัน อาจจะต้องมีการวางแผนสอบถามเจตนาของผู้ใช้บริการ และวางแผนทยอยโอนย้าย ถ้ามีผู้ที่ต้องการโอนย้ายก็ดำเนินการต่อไป ส่วนกรณีจำนวนผู้ที่จะโอนย้ายยังไม่ทราบเนื่องจากปัจจุบันผู้ให้บริการก็มีการโอนย้ายอยู่แล้วจึงไม่สามารถคาดการณ์ได้แน่ชัดว่าเมื่อมีการควบรวมฯ สถิติการโอนย้ายจะเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้การโอนย้ายยังขึ้นอยู่กับกระบวนการของแต่ละบริษัทว่าดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการหรือไม่ มีการสอบถามเจตนาของผู้ใช้บริการหรือไม่ หรือแต่ละบริษัทมีสิ่งจูงใจในการชักชวนให้ผู้ให้บริการจะโอนย้ายหรือไม่ประกอบด้วย

- สำนักงาน กสทช. เคยมีกรณีตัวอย่างการควบรวมของ TRUE H โดยตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องระบุว่าห้ามโอน การโอนย้ายจะทำได้เนื่องจากเป็นสิทธิเฉพาะตัว และตามประกาศของสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. ต้องขอคืนเลขหมายและมีการจัดสรรเลขหมายใหม่ โดยในการดำเนินการเรื่องการโอนย้ายอาจนำพ.ร.บ. การควบรวมในเรื่องการโอนสิทธิหน้าที่ต่าง ๆ ของนิติบุคคลอยู่ที่ว่า จะกำหนดแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

- ถ้าควบรวมฯ กันแล้วถ้าเป็นนิติบุคคลเดิวก็น่าจะไม่มีการโอนย้ายเกิดขึ้น

#### ผู้ประกอบการอื่น (MVNO)

- การรวมกิจการ ทำให้ทางเลือกของผู้บริโภคลดลง และการมีผู้เล่นรายใหม่ก็ลดลง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคุณภาพของบริการ เพราะเมื่อการแข่งขันลดลง คุณภาพก็จะไม่ดีขึ้นเพื่อดึงดูดลูกค้า เพราะไม่จำเป็น รวมถึง ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่จะมีการพัฒนาอาจไม่มีการลงทุนให้เกิดการปรับปรุงให้มีความนวัตกรรม ทันสมัย เพราะอาจไม่มีผลตอบแทนต่อการลงทุนที่จำเป็น โดยไปลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การลงทุน ที่ให้ผลตอบแทนของบริษัทที่จะเกิดใหม่ดีขึ้น

- การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภท MVNO ไม่มีเครือข่ายเป็นของตัวเอง ไม่สามารถที่จะเข้าถึงโครงข่ายของเอกชนทั้ง ๓ รายได้ จึงต้องใช้โครงข่ายของ NT ในการให้บริการ ซึ่ง

ในช่วง 3G พอจะแข่งขันได้ แต่เมื่อเปลี่ยนแปลงเป็น 4G หรือ 5G ไม่สามารถแข่งขันได้ ดังนั้น เมื่อมีการรวมธุรกิจกันแล้วก็จะไม่มีโอกาสเข้าถึงโครงข่ายของผู้ให้บริการที่เหลือ ๒ ราย แทนเป็นไปไม่ได้ และไม่สามารถที่จะประกอบกิจการเพื่อแข่งขันเป็นทางเลือกสำหรับผู้บริโภคได้เช่นกัน

- กฎหมายกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประเภทที่ ๓ ต้องกันคลื่นความถี่ ร้อยละ ๑๐ เพื่อให้บริการสำหรับ MVNO ในทุกย่านความถี่ แต่ที่ผ่านมาไม่เคยปฏิบัติ หรือมีการกำหนดปริมาณรายละเอียดและราคา จึงทำให้การเข้าถึงของ MVNO ไม่เกิดขึ้น โดยการบังคับของ กสทช. ในเงื่อนไขดังกล่าวก็ไม่ได้เกิดขึ้น ทำให้อุตสาหกรรมไม่เกิดการพัฒนาทางเลือก

### ๓) ข้อวิเคราะห์ ความคิดเห็น และข้อพิจารณาของคณะกรรมการ

- ผู้ใช้บริการเลือกใช้บริการ เพราะไม่ประสงค์จะใช้บริการจากผู้ให้บริการรายหนึ่ง แต่เมื่อรวมกันก็อาจทำให้ต้องกลับไปใช้บริการของผู้ให้บริการดังกล่าว ที่ทำให้เกิดความยุ่งยาก ลำบากใจได้ (อาจต้องพิจารณาถึงตัวชี้วัด ตัวเลข หรือมาตรการ)

- ปัญหาจากการย้ายค่าย จาก ๓ ค่าย เหลือ ๒ ค่ายใหญ่ ทำให้ทางเลือกลดลง

- การรวมกิจการอาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายของโปรโมชั่น ทั้งราคาต่ำ ราคาสูง ลดลง / Distribution – จุดซื้อซิม เติมเงิน / Convenient stores ร้านสะดวกซื้อ (เป็นอำนาจต่อรองด้วยขนาดและจำนวนในการต่อรองขายในร้านสะดวกซื้อ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการเจรจาตกลงราคาของการจัดจำหน่าย มีความเกี่ยวข้อง แต่ไม่ใช่ประเด็นหลักที่ กสทช. ต้องเข้าไปแก้ปัญหา

### ๔) สรุปผลกระทบที่อนุคาดว่าจะเกิด เมื่อพิจารณา ๑) ๒) ๓)

- ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมและเกิดความหลากหลายของบริการมากยิ่งขึ้น

- การควบรวมฯ จะทำให้เกิดผู้มีอำนาจเหนือตลาดและสามารถขัดขวางผู้ให้บริการรายใหม่ทำให้ไม่มีความหลากหลายของบริการ

- ผู้ประกอบการน้อยลง ทำให้มีข้อจำกัดในการสร้างระบบสนับสนุน ผู้สร้างแพลตฟอร์มที่จัดบริการให้ครอบคลุมความต้องการผู้บริโภคแต่ละกลุ่มเฉพาะลดความหลากหลายของบริการ

### ๕) ข้อเสนอมาตรการป้องกัน/บรรเทา/เยียวยาต่อ ๔)

๑) ควรกำหนดให้มีการกระจายการถือหุ้น ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๘ ระบุว่า "การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน โดยการเข้าซื้อหรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือการเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อควบคุมนโยบายหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น...จะกระทำมิได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ โดยผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเข้าไปถือครองธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นมีหน้าที่ต้องแจ้งแก่คณะกรรมการ เพื่อขออนุญาตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด" โดยเฉพาะเมื่อการควบบริษัทจะทำให้เกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ (บริษัท NewCo) ที่ได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมดของผู้แจ้งรวมธุรกิจทั้งสอง และแม้ว่าบริษัทย่อยของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะยังคงอยู่เช่นเดิม แต่สัดส่วนผลประโยชน์การลงทุนในนิติบุคคลอื่นของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะเป็นการลงทุนต่อไปภายใต้บริษัท NewCo และการคืนใบอนุญาตโดยควรแบ่งคลื่นความถี่บางส่วนกลับมา เพื่อให้เกิดการจัดสรรคลื่นทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อให้ผู้บริการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ เพื่อให้การผูกขาดลดลง และเป็นโอกาสของผู้ให้บริการรายใหม่

๒) กำหนดมาตรการการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

๒.๑) กำหนดให้เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้เพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ

เพื่อให้ให้ตลาดมีดัชนีเฮอรัฟฟินดาห์ล-เฮิร์ชแมน (HHI) ไม่มากกว่า ๒,๕๐๐ และเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่มากกว่า ๑๐๐ ซึ่งในกรณีการรวมกิจการฯ ดังกล่าว เมื่อศึกษาค่าดัชนีการแข่งขัน (HHI) ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ ๓ รายเมื่อสิ้นไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔ ที่แม้ยังไม่เกิดการรวมกิจการฯ ตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศก็กระจุกตัวในอัตราที่สูงมากอยู่แล้ว ดังนั้น การรวมธุรกิจที่มีแนวโน้มที่บริษัทใหม่ที่จะเกิดขึ้นมีส่วนแบ่งการตลาดสูงถึง ๕๓.๔% จะส่งผลต่อค่าดัชนี HHI หลังการควมรวมมากขึ้นไปอีก ทำให้บริษัทใหม่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างสมบูรณ์ ส่งผลต่อการแข่งขัน และเข้าข่ายเป็นการครอบงำตลาด ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๒.๒) กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการในการครอบครองโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น คลื่นความถี่ เสาสัญญาณ ฯลฯ ทั้งต่อบริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNO) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) โดยให้มีการแบ่งปัน จัดสรร ไปสู่ผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเกิดขึ้น โดยวิธีการใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรใหม่ หรือการกำหนด / บังคับใช้มาตรการให้มีการใช้งานร่วมกัน ภายใต้อัตราขั้นสูงของราคาที่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดจากการศึกษามูลค่าขีดเคยมการเข้าใช้โครงสร้างพื้นฐานดังกล่าว

๒.๓) กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการในการลดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของรายใหม่ (Barrier to Entry)

- กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการ โดยอาจพิจารณาการเรียกคืนคลื่นความถี่ เพื่อนำมาประมูลตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด สำหรับผู้ให้บริการรายใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาด และแยกการประมูลสำหรับผู้ให้บริการรายเดิม เพื่อให้ผู้ให้บริการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ด้วยมูลค่าการประมูลที่เหมาะสม

- กำหนดมาตรการส่งเสริมให้ MVNO เข้าสู่ตลาดได้มากขึ้น และมีมาตรการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับ MVNO ควบคู่กันด้วย

- กำหนดมาตรการอื่น ๆ เช่น การอำนวยความสะดวกในการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (Roaming) ช่องทางการจัดจำหน่าย ช่องทางการเติมเงิน การออกใบอนุญาตเป็นพื้นที่เฉพาะ เป็นต้น

๓) กำหนดมาตรการหรือเงื่อนไขอื่นใดให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการทุกราย ทั้งผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการ ผู้ประกอบการที่ขอรวมกิจการ และผู้ประสงค์เข้าสู่ตลาดใหม่ เช่น มาตรฐานคุณภาพ หรือเฉพาะผู้มีอำนาจเหนือตลาด เช่น ราคาขั้นสูง

๖) ประสิทธิภาพและข้อจำกัดของมาตรการใน ๕) และสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือป้องกันได้

๗) กระบวนการติดตามมาตรการใน ๕) และประมาณการค่าใช้จ่าย

๒.๔) ผลกระทบต่อการให้บริการ โดยเฉพาะพื้นที่การให้บริการที่อาจเป็นพื้นที่ที่ไม่ได้เป็นเป้าหมายหลักของธุรกิจ หรือถูกละเลย

๑) ประเด็นข้อกังวลของผู้บริโภค / ความเห็นจากการรับฟัง

๒) ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อชี้แจงจากการสืบค้น / นักวิชาการ / ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ชี้แจง / ผู้ขอรวบรวม

### ๓) ข้อวิเคราะห์ ความคิดเห็น และข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ

- ทางด้านการให้บริการ โดยปกติผู้บริโภคมักจะเลือกบริการที่ดีกว่าในด้านสัญญาณ เครือข่าย โดยในช่วงแรกของการควบรวมกิจการ อาจส่งผลดีต่อผู้บริโภคในระยะสั้น แต่ในระยะยาวหากเกิด อยู่ในพื้นที่จุดอับสัญญาณของเครือข่ายหนึ่ง ก็จะสามารถไปจับสัญญาณอีกสัญญาณหนึ่งได้ อย่างไรก็ตามผู้ให้บริการจะต้องมีการพัฒนาสัญญาณเครือข่ายอยู่ตลอด การที่มีผู้ให้บริการหลัก 3 ราย ซึ่งในปัจจุบันไม่มี สัญญาณเครือข่ายใดดีที่สุด ประชาชนจะเลือกใช้บริการเครือข่ายที่มีสัญญาณที่ดีที่สุดในพื้นที่ของตน

- ปัจจุบันผู้บริโภคไม่ได้ใช้เพียงแค่สัญญาณโทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสาร แต่ยังมีทั้ง การติดต่อผ่านทางสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทย มีความเจริญก้าวหน้า พัฒนาที่เกิดจากการแข่งขันในด้านคุณภาพ สัญญาณเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งดีกว่าหลาย ประเทศในยุโรป

- ความเสี่ยงจากการควบรวมกิจการ ส่งผลให้เกิดการลดการแข่งขันทางการ ให้บริการลง ทำให้การพัฒนาบริการโทรคมนาคมถดถอย ทำให้ไม่เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ เพราะในปัจจุบัน ทรัพยากรคลื่นความถี่ถูกจัดสรรไว้ให้กับผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน จึงไม่เพียงพอต่อผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้น ใหม่ รวมถึงช่องทางการจัดจำหน่าย ที่ผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ถือครองทั้งด้านการค้าส่งและค้าปลีก ส่งผลให้ผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้นใหม่ไม่มีช่องทางที่จะเข้ามาแข่งขันให้ทัดเทียมกับผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน

- การรวมกิจการ อาจเกิดผลกระทบต่อการใช้บริการหรือไม่ก็ได้ เนื่องจาก ในบาง กรณี หากผู้ให้บริการมีการลดค่าใช้จ่ายในการขยายโครงข่าย โดยการยกเลิกสถานีวิทยุคมนาคม หรือเสาส่ง สัญญาณบางเสา อาจทำให้พื้นที่บริการเปลี่ยนแปลงไป แต่ในกรณีที่มีสถานีวิทยุคมนาคม หรือเสาส่งสัญญาณ ของทั้ง ๒ บริษัท ที่ขอควบรวม ไม่ได้มีพื้นที่ให้บริการทับซ้อนกัน ก็อาจทำให้มีการเชื่อมต่อโครงข่าย ภายในประเทศ (National Roaming) ระหว่างกัน ส่งผลให้พื้นที่การให้บริการ (Area Coverage) หรือ สัญญาณครอบคลุมมากขึ้นได้

### ๔) สรุปผลกระทบที่คณะอนุกรรมการฯ คาดว่าจะเกิด เมื่อพิจารณา ๑) ๒) ๓)

- อาจเกิดการผูกขาดในการเลือกใช้บริการโดยลดทอนอำนาจในการต่อรองของ ผู้บริโภค และอาจเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภคทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกน้อยลง

- การควบรวมฯ จะทำให้เกิดผู้มีอำนาจเหนือตลาดและสามารถขัดขวางผู้ให้บริการ รายใหม่เป็นการลดอำนาจต่อรองของผู้บริโภค

- การให้บริการในพื้นที่ให้บริการได้รับการบริการที่ครอบคลุมมากขึ้นจากการควบ รวม โดยอาจมีการใช้โครงสร้างพื้นฐานและศูนย์บริการร่วมกัน อย่างไรก็ตาม การให้บริการอาจถูกจำกัดพื้นที่ การให้บริการที่คุ้มค่าในการลงทุน และผู้ให้บริการอาจจะไม่ลงทุนในพื้นที่ที่ไม่ได้เป็นเป้าหมายหลักของธุรกิจ เนื่องจากไม่คุ้มค่าเพราะไม่ได้มีผู้ประกอบการที่จะมาแข่งขันด้วย

### ๕) ข้อเสนอมาตรการป้องกัน/บรรเทา/เยียวยาต่อ ๔)

๑) ควรมีการศึกษาต้นทุนในส่วนของการจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึง (USO) ตาม แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง (USO) โดยอาจต้องมีการตรวจสอบการจำแนกพื้นที่ที่เป็นทางการหรือมีหลักการทางวิชาการ การจำแนกพื้นที่บริการเป็นโซน A / B / C / C+ ซึ่งหากมีการควบรวม ฯ อาจส่งผลกระทบต่อการใช้บริการในพื้นที่โซน C / C+ ซึ่งเป็นพื้นที่ชนบทห่างไกลที่ไม่ได้มีผู้อาศัยอยู่มากและ ไม่ทำให้เกิดรายได้มาก รวมทั้ง มีการสร้างแรงจูงใจโดยการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน หรือมาตรการ อื่นใดให้เกิดการลงทุนในบางพื้นที่เพื่อให้เกิดการให้บริการที่ครอบคลุมแก่ผู้บริโภค

๒) ควรพิจารณาดำเนินการร่วมกับ กขค. และ สคบ. เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการที่เกี่ยวข้อง เช่น ช่องทางกระจายสินค้าและช่องทางการกระจายการเติมเงิน โดยอาจร่วมกันกำหนดเงื่อนไขและมาตรการและดำเนินการร่วมกันภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้ง อาจหารือกันระหว่าง กสทช. และ สคบ. เพื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้กับผู้บริโภค

๓) ควรกำหนดและประกาศมาตรการการส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้เล่นรายใหม่ เช่น แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ชุดใหม่ ภายใน XXX วัน

๔) อาจพิจารณาดำเนินการเปิดเสรีการค้าสาขาโทรคมนาคมเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อลดข้อจำกัดการลงทุนของต่างประเทศ ทั้งนี้ เป็นกระบวนการที่ต้องพิจารณาให้เป็นไปตามแนวนโยบายรัฐ และต้องหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อุตสาหกรรม และผู้บริโภค เพิ่มเติม ก่อนกระบวนการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดข้อจำกัดในการเข้าสู่ตลาดดังกล่าว

**๖) ประสิทธิภาพและข้อจำกัดของมาตรการใน ๕) และสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือป้องกันได้**

**๗) กระบวนการติดตามมาตรการใน ๕) และประมาณการค่าใช้จ่าย**

- ติดตาม ตรวจสอบพื้นที่บริการที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังจากการรวมกิจการฯ และติดตามการให้บริการในพื้นที่โซน C / C+ ซึ่งเป็นพื้นที่ชนบททางไกลที่ไม่ได้มีผู้อาศัยอยู่มากและไม่ทำให้เกิดรายได้มาก

## **๒.๕ ประเด็นอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง**

**๑) ประเด็นข้อกังวลของผู้บริโภค / ความเห็นจากการรับฟัง**

**๒) ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อชี้แจงจากการสืบค้น / นักวิชาการ / ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ชี้แจง / ผู้ขอควบรวม**

**๓) ข้อวิเคราะห์ ความคิดเห็น และข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ**

- การรวมกิจการอาจเกิดผลดีในบางมิติได้ เช่น อาจประหยัดจากการรวมโครงสร้างพื้นฐาน การมีขนาดที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพจากการลดต้นทุนบางอย่าง มีเงินลงทุนในแง่โครงสร้างพื้นฐาน หรือ การสร้างนวัตกรรม การรวมธุรกิจจะทำให้เพิ่มมูลค่าการลงทุนและประสิทธิภาพขององค์กรเอกชนสูงขึ้น อย่างไรก็ตามควรพิจารณาอย่างถี่ถ้วนว่าส่งผ่านมายังผู้บริโภคฯ หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากต้นทุนลดลง แต่หากไม่ได้กลับมายังผู้บริโภคฯ ก็ถือเป็นกำไรที่สะสมของเอกชนเท่านั้น

- ในเบื้องต้นเห็นว่า ควรกำหนดให้รักษาคุณภาพอย่างน้อยในระดับเดิมที่ตั้งมาตรฐานไว้ คือ ไม่น้อยกว่าจุดสูงสุดของบริษัทใดใน ๒ บริษัท

**๔) สรุปผลกระทบที่คณะอนุกรรมการฯ คาดว่าจะเกิด เมื่อพิจารณา ๑) ๒) ๓)**

- มิติด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง มีประเด็นดังนี้

๑) การแข่งขัน ซึ่งเมื่อมีสภาพการแข่งขันดีทำให้ประชาชนได้กำไรจากการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ เพราะมีการแข่งขันเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพ ทั้งนี้ เมื่อมีการรวมกิจการและอาจทำให้มีผู้ให้บริการไม่มาก จึงต้องพิจารณาถึงผู้ให้บริการรายเล็กกว่า มีผลต่อการแข่งขันด้วยหรือไม่ อย่างไร ซึ่งรวมไปถึงการสมคบกันในเชิงการค้า (ฮั้ว) ว่ามีแบ่งส่วนจากผู้ให้บริการรายเล็กที่อาจทดแทนกันได้หรือไม่



๒) การรวมกิจการอาจทำให้เกิดกิจการขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อกรอบงำ  
องค์กรของรัฐ และการกำกับดูแลเป็นไปได้ยาก จึงต้องระมัดระวัง และพิจารณาถึงความเป็นอิสระด้วยหรือไม่

๓) เมื่อเกิดการรวมกิจการ ข้อมูลจำนวนมากจะไปรวมที่ผู้ประกอบการน้อย  
ราย ทำให้มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) มากกว่าคนอื่น ทำให้ได้เปรียบด้านการแข่งขัน และอาจส่งผลกระทบต่อความ  
มั่นคงของประเทศได้เช่นกัน

๔) สิทธิและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภค ในแง่ความเป็น  
ส่วนรวม หรือการนำไปใช้ในทางการค้า

๕) การดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เช่น คณะกรรมการกำกับ  
ดูแลการแข่งขันทางการค้า คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ ควรเป็นหนึ่งในข้อเสนอหรือไม่

๖) การกำหนดกรอบนิยามของผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง ว่ารวมถึงการ  
คุ้มครองผู้ใช้บริการปลายทาง (B2C) และรวมถึงการคุ้มครองการประกอบธุรกิจ (B2B) ที่อาจได้รับผลกระทบ  
และส่งผลถึงผู้ใช้งานปลายทางด้วยก็ได้ หรือไม่

๗) การศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการมีข้อมูล เช่น ๑) ผลกระทบเชิงบวก  
และลบ ๒) ศึกษาปัจจัย ๓ ปัจจัย คือ ค่าระดับการกระจุกตัวของอุตสาหกรรม (HHI) อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด  
และการครอบครองโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งใน กสทช. มีกลไกใดที่สามารถกำหนด หรือสร้างเป็นเงื่อนไขเชิง  
โครงสร้างเพื่อให้ปัจจัยเหล่านี้ไม่กระทบต่อผู้บริโภค ก่อนควรวรรณ

๘) อื่น ๆ เช่น นวัตกรรมที่เป็นทั้งเทคโนโลยี และการบริการ (Service) ที่  
อาจดีขึ้น โดยอาจเป็นมิติของการส่งเสริม อาจมีการขอลดค่ากำกับดูแล ค่าธรรมเนียม ค่านำส่ง กทปส. ซึ่งอาจ  
เกิดขึ้นภายหลังการควรวรรณ และอาจต้องพิจารณาระบบเศรษฐกิจที่รองรับการแข่งขันของผู้ให้บริการได้  
จำนวนไม่มาก ซึ่งอาจนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ในเชิงการส่งเสริมให้เติบโต แข่งขันได้

#### ๕) ข้อเสนอมาตรการป้องกัน/บรรเทา/เยียวยาต่อ ๔)

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องทำความเข้าใจกับผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ใช้บริการเดิม  
ของผู้ประกอบการที่จะดำเนินการควรวรรณฯ ให้เข้าใจเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของสองบริษัทและผลกระทบที่  
อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ รวมถึงรายละเอียดการให้บริการของผู้ประกอบการด้วย และควรมีการประกาศหรือ  
แจ้งข้อมูลที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ช่องทางการใช้บริการต่าง ๆ หรือเงื่อนไขการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงไป  
ให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วน

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องกำหนดช่องทางการแจ้งการเปลี่ยนแปลงตาม ๑) โดย  
ให้ดำเนินการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

๒.๑) แจ้งตรงไปที่ผู้ใช้บริ การผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมาย จดหมาย  
อิเล็กทรอนิกส์ ข้อความ (SMS) ฯลฯ ทั้งนี้ ต้องมีมาตรการที่รัดกุมและไม่เป็นการเปิดโอกาสให้มีฉฉฉฉฉฉ  
อ้างนำไปใช้ในการหาประโยชน์หรือละเมิดผู้ใช้บริการได้

๒.๒) สื่อสารสาธารณะด้วยช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่อ สื่อออนไลน์ ฯลฯ  
โดยมีระยะเวลาการแจ้งอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า XXX วัน ก่อนการเปลี่ยนแปลง  
และหลังการเปลี่ยนแปลง XXX วัน

๖) ประสิทธิภาพและข้อจำกัดของมาตรการใน ๕) และสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือ  
ป้องกันได้

๗) กระบวนการติดตามมาตรการใน ๕) และประมาณการค่าใช้จ่าย



- การกำกับดูแลการรวมกิจการในต่างประเทศ แต่ละหน่วยงานกำกับดูแลมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ส่วนของไทยจะเป็นแบบมีหน่วยงานกำกับดูแลในอุตสาหกรรมเฉพาะ (Industrial Specific Regulator) โดยในต่างประเทศจะเป็นแบบหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันในภาพรวมทั่วไป (General Competition Regulator) ส่วนของประเทศอื่น ๆ เมื่อมีองค์กร กำกับอยู่แล้วจะให้อำนาจในการแข่งขันไปที่องค์กรกำกับเฉพาะ ถือว่าเป็นองค์กรที่รู้ดี บางประเทศ จะให้อำนาจไปที่คณะกรรมการการแข่งขันเพราะมีความเชี่ยวชาญด้านการแข่งขันฯ หรือมีการการตั้งคณะกรรมการร่วม (Joint Committee) เพื่อดูแลเฉพาะกรณีเช่นนี้ก็มี เพราะฉะนั้น จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมืองที่อาจได้รับผลกระทบจากการรวมกิจการฯ

- กสทช. อาจพิจารณาดำเนินการร่วมกับ กขค. และ สคบ. ในกิจการที่เกี่ยวข้อง เช่น ช่องทางกระจายสินค้าและช่องทางการกระจายการเติมเงิน เป็นเรื่องที่ต้องร่วมมือกันทำงานต่อไป โดย กสทช. อาจกำหนดเป็นเงื่อนไขและมาตรการ อาจต้องไปกำหนดในระดับหนึ่งและดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยใช้อำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ

### **๓. เงื่อนไขของการมีมาตรการ เพื่อรับมือเพื่อการเปลี่ยนผ่าน ไม่ให้มีปัญหา รั้งประกันคุณภาพและการให้บริการ**

**๓.๑ การแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงการควรวรรณ และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการให้บริการ บางประการ เช่น การเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ให้บริการ, ช่องทางในการติดต่อและ Call center, Application, การให้ความยินยอมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ฯลฯ (กรณีบริษัทลูกมีการรวมกันในอนาคต แล้วมีการเปลี่ยนแปลงการให้บริการ)**

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องทำความเข้าใจกับผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ใช้บริการเดิมของผู้ประกอบการที่จะดำเนินการควรวรรณฯ ให้เข้าใจเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของสองบริษัทและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ รวมถึงรายละเอียดการให้บริการของผู้ประกอบการด้วย และควรมีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ช่องทางการใช้บริการต่าง ๆ หรือเงื่อนไขการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงไปให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วน

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องกำหนดช่องทางการแจ้งการเปลี่ยนแปลงตาม ๑) โดยให้ดำเนินการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

๒.๑) แจ้งตรงไปที่ผู้ใช้บริการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมาย จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ข้อความ (SMS) ฯลฯ ทั้งนี้ ต้องมีมาตรการที่รัดกุมและไม่เป็นการเปิดโอกาสให้มีฉ้อโกงแอบอ้างนำไปใช้ในการหาประโยชน์หรือละเมิดผู้ใช้บริการได้

๒.๒) สื่อสารสาธารณะด้วยช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่อ สื่อออนไลน์ ฯลฯ โดยมีระยะเวลาการแจ้งอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า XXX วัน ก่อนการเปลี่ยนแปลง และหลังการเปลี่ยนแปลง XXX วัน

### **๓.๒ สัญญาระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ การทำสัญญาใหม่ การต่อสัญญา หรือการให้สิทธิในการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ ฯลฯ รวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการของทั้ง ๒ บริษัท**

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการเลือกที่จะทำสัญญาใหม่ หรือการต่อสัญญา หรือการใช้สัญญาเดิม โดยในกรณีที่การทำสัญญาใหม่หรือต่อสัญญา จะต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบอย่างชัดเจนและล่วงหน้า หากมีการต่อหรือเสนอสัญญาควรให้ผู้ให้บริการตอบตกลงด้วยตนเอง รวมทั้งชี้แจงการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน รวมทั้ง แจ้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ผู้ใช้บริการจะได้รับ โดยให้สัญญามีผลผูกพันตาม

เงื่อนไข หรือสิทธิประโยชน์ ขอบเขตเดิมหรือไม่น้อยไปกว่าเดิม หรือในกรณีที่ผู้ใช้บริการขอรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้บริการที่มีคุณภาพมากกว่าเดิม ผู้ให้บริการจะปฏิเสธไม่ได้ ทั้งนี้ กรณีสัญญาการให้บริการไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจให้ผู้ใช้บริการเลือกที่จะไม่ทำสัญญาใหม่ก็ได้

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม สำหรับผู้ใช้บริการที่รับบริการอยู่ก่อนที่ จะมีการรวมกิจการฯ และผู้ใช้บริการที่จะเข้าใช้บริการใหม่หลังการรวมกิจการฯ

๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องรับประกันว่าบริษัทใด ๆ ที่เกิดจากการรวมกิจการฯ จะไม่นำ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการของทั้ง ๒ บริษัทไปใช้เพื่อประโยชน์อื่นใดที่ไม่เกี่ยวกับการให้บริการ เช่น วัตถุประสงค์ทางการตลาด การวิจัยผลิตภัณฑ์ใหม่ ฯลฯ โดยไม่ได้รับความยินยอมใหม่จากผู้บริการ ทั้งนี้ การยินยอมใหม่ต้องอยู่บนฐานของการให้ข้อมูลที่แจ้งชัด หรือในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการนำข้อมูล ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการไปใช้ประโยชน์อื่นใด และการนำข้อมูลของผู้ใช้บริการไปใช้นอกเหนือจากที่เคยได้ตกลงไว้เดิม จะต้องขอความยินยอมจากผู้บริการ และต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนด ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิใน ความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

### ๓.๓ ช่องทางการรับเรื่องและกลไกการแก้ไขปัญหาแก่ผู้ใช้บริการ

๑) กำหนดให้ผู้ให้บริการที่รวมกิจการฯ ต้องกำหนดให้มีกลไกในการรับเรื่องและแก้ไข ปัญหาแก่ผู้ใช้บริการหลังการรวมกิจการฯ โดยมีช่องทางเฉพาะที่ไม่คิดค่าบริการ หรือรูปแบบอื่นใดที่ไม่เป็น ภาระแก่ผู้ใช้บริการ เช่น การให้แจ้งต่อผู้ให้บริการเพื่อติดต่อกลับ ฯลฯ และมีการกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา อย่างชัดเจน โดยการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน ต้องเป็นไปตามข้อกำหนด ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในกรณีที่จัดการเรื่องร้องเรียนไม่ได้ ภายใน XXX วัน ให้ส่งให้ กสทช. พิจารณา/วินิจฉัย และให้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในประเด็นการรวม กิจการฯ ต่อ กสทช. ทุก ๖ เดือน เป็นเวลาอย่างน้อย XXX รอบรายงาน

๒) กำหนดให้ผู้ให้บริการจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจำนวน XXX คู่สาย ต่อ ผู้ใช้บริการทุก ๑,๐๐๐ คน

๔) กำหนดให้ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมกิจการฯ ต้องจัดให้มีศูนย์บริการที่มีจำนวน ไม่น้อยลง และมีคุณภาพ ประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าเดิม

-----

๔. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ / ข้อมูลจากการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น

- ๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕
- ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕
- ๓) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕
- ๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕
- ๕) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕
- ๖) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕
- ๗) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕
- ๘) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕
- ๙) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

## ๕. ข้อกฎหมาย ประกาศ และมติที่เกี่ยวข้อง

### ๕.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

**มาตรา ๒๕** สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะ ในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิ และเสรีภาพที่จะทำเช่นนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตราบเท่าที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น

สิทธิหรือเสรีภาพใดที่รัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ หรือให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ แม้ยังไม่มีกฎหมายนั้นขึ้นใช้บังคับ บุคคลหรือชุมชนย่อมสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพนั้นได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่ได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ สามารถยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญเพื่อใช้สิทธิทางศาลหรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้

บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพหรือจากการกระทำความผิดอาญา ของบุคคลอื่น ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาหรือช่วยเหลือจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

**มาตรา ๒๖** การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไป ตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าว ต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุมเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพไว้ด้วย

กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใด กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง

**มาตรา ๓๗** บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก

ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ หรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น และต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรม ภายในเวลาอันควรแก่เจ้าของ ตลอดจนผู้ทรงสิทธิบรรดาที่ได้รับความเสียหายจากการเวนคืน โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ผลกระทบต่อผู้ถูกเวนคืน รวมทั้งประโยชน์ที่ผู้ถูกเวนคืนอาจได้รับจากการเวนคืนนั้น

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ให้กระทำเพียงเท่าที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการที่บัญญัติไว้ในวรรคสาม เว้นแต่เป็นการเวนคืนเพื่อบำรุงอสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนไปชดเชยให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ ที่ถูกเวนคืนตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ต้องระบุวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนและกำหนดระยะเวลา การเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ให้ชัดเจน ถ้ามิได้ใช้ประโยชน์เพื่อการนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือมีอสังหาริมทรัพย์เหลือจากการใช้ประโยชน์ และเจ้าของเดิมหรือทายาทประสงค์จะได้คืน ให้คืนแก่ เจ้าของเดิมหรือทายาท

ระยะเวลาการขอคืนและการคืนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนที่มีได้ใช้ประโยชน์ หรือที่เหลือจากการใช้ประโยชน์ให้แก่เจ้าของเดิมหรือทายาท และการเรียกคืนค่าทดแทนที่ชดเชยไป ให้เป็นไปตามที่ กฎหมายบัญญัติ

การตรากฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์โดยระบุเจาะจงอสังหาริมทรัพย์หรือเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ ที่ถูกเวนคืนตามความจำเป็น มิให้ถือว่าเป็นการขัดต่อมาตรา ๒๖ วรคสอง

**มาตรา ๔๐** บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงพอที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือก้าวกายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

**มาตรา ๖๐** รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็น สมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน

การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะใช้เพื่อส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือเพื่อประโยชน์อื่นใด ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมตลอดทั้งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จาก คลื่นความถี่ด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

รัฐต้องจัดให้มีองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบและกำกับ การดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ให้เป็นไปตามวรรคสอง ในกรณีนี้ องค์กรดังกล่าวต้องจัดให้มีมาตรการ ป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น ป้องกันมิให้คลื่นความถี่รบกวนกัน รวมตลอดทั้งป้องกันการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ หรือปิดกั้น การรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของประชาชน และป้องกันมิให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคลใด ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป รวมตลอดทั้ง การกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

**มาตรา ๖๑** รัฐต้องจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ด้านความปลอดภัย ด้านความเป็นธรรม ในการทำสัญญา หรือด้านอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค

๕.๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**มาตรา ๒๗** กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑๑) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

๕.๒ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

**มาตรา ๒๑** กำหนดให้ การประกอบกิจการโทรคมนาคม นอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคมในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การอุดหนุนบริการ
- (๒) การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน
- (๓) การใช้อำนาจทางการตลาดที่ไม่เป็นธรรม
- (๔) พฤติกรรมกีดกันการแข่งขัน

(๕) การคุ้มครองผู้ประกอบการรายย่อย

**มาตรา ๒๒** กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานให้เลขาธิการทราบโดยไม่ชักช้าเมื่อมีเหตุการณ์ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้รับใบอนุญาตได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจนอาจเกิดปัญหาในการให้บริการโทรคมนาคม

(๒) ผู้รับใบอนุญาตจะประกอบกิจการโทรคมนาคมอื่นนอกจากกิจการที่ได้รับอนุญาต

(๓) ผู้รับใบอนุญาตจะทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้รับใบอนุญาต

(๔) ผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(๕) กรณีใดๆ ที่มีหรืออาจจะมีผลกระทบต่อประกอบกิจการหรือการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การรายงานตาม (๒) และ (๓) ผู้รับใบอนุญาตต้องกระทำก่อนดำเนินการสำหรับกรณีตาม (๑) (๔) และ (๕) ให้รายงานทันทีที่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น

เมื่อเลขาธิการได้รับรายงานตามวรรคสองให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการโดยเร็ว ในการนี้ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะได้

๕.๓ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม

๕.๔ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในการกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๗

๕.๖ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการยื่นรายงานการรวมธุรกิจต่อ ลสทช. เรื่อง การควบบริษัทระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ รสทช. รักษาการแทน ลสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อศึกษารายละเอียดและดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๕.๗ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เสียงข้างมากมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอดังนี้

๑) รับทราบการแจ้งรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องของคณะทำงานฯ และสำนักงาน กสทช.

๒) อนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติและการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) เห็นชอบการจ้างที่ปรึกษาวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ภายใต้

กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่ส่งด้วยแล้ว โดยให้เบิกจ่ายจากรายการการเงินงบกลางของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ พร้อมทั้งเสนอแนวทางและมาตรการเพื่อแก้ไขเยียวยาให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร่งด่วนเนื่องจากมีระยะเวลาการทำงานจำกัด

๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๗ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕.๘ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติ

๑) รับทราบความคืบหน้า กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) รับทราบความเห็นจากสาธารณะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมายจากหนังสือแสดงความคิดเห็นสาธารณะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และเสนอให้คณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พิจารณา รวมทั้งให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาระบุกรอบระยะเวลาดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ทั้งหมดให้ชัดเจน

-----