

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๒๔/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๗๕๗/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

รับรองสำเนาถูกต้อง

วันที่ ๑๕ เดือนธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความอาญา

(นางสาวณัฐกานต์ เชื้อวรสถิตย์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

ระหว่าง

บริษัทคิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๑

โจทก์

บริษัทคิง เพาเวอร์ ดีวตี้ฟรี จำกัด ที่ ๒

บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ที่ ๓

นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์

จำเลย

เรื่อง

หมิ่นประมาท

โจทก์ทั้งสามและจำเลย

อุทธรณ์คำพิพากษา

ศาลอาญา

ลงวันที่ ๓ เดือนธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ศาลอุทธรณ์รับวันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔



/โจทก์ฟ้องว่า



- ๒ -

โจทก์ทั้งสามฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลาใดไม่ปรากฏ
ชดเวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยแถลงข่าวและประกาศเผยแพร่
ต่อบุคคลที่สามผู้มีชื่อซึ่งเป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป
อันเป็นที่จว่า "...ขออนุญาตก็กล่าวสวัสดิ์อีกทีนะครับ วันนี้ขออนุญาตแถลงข่าว
ตามที่นัดหมายไว้ว่าจะชี้แจงและเปิดเผยในกรณีของ...ข่าวเกี่ยวกับเรื่องศาล
อาญาทุจริตที่ได้มีคำพิพากษาตัดสินคดีเมื่อวันที่ ๑๘ เมื่อคำพิพากษาออกมาแล้ว
นะครับ อย่างที่ผมแจกให้สื่อมวลชนทราบ ผมฟ้อง...กรรมการการทำและกลุ่ม
บริษัทคิง เพาเวอร์เป็นจำเลยที่ศาลอาญาทุจริต สรุปลแล้วเมื่อวานนี้ใน
คำพิพากษานี้เดี่ยวสื่อมวลชนเอาไปดู...ศาลได้ยกฟ้อง...ผมต้องเอาเรื่อง
คำพิพากษาเนี่ยพร้อมแนบเอกสารพร้อมใบปะหน้าไปให้นายกรัฐมนตรีแล้วก็บอก
ให้นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า ค.ส.ช. รับรู้...ข้อเท็จจริงถึงการทุจริตแล้วก็ให้เกิด
ความเสียหายหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยเก้าสิบล้านบาทไว้อย่างไรแล้วก็จะสรุปให้
นายกรัฐมนตรีไปจัดการเอาเงินจำนวนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยเก้าสิบล้านบาทเข้า

/แผ่นดินเสีย





- ๓ -

แผ่นดินเสีย ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจโดยตรงเป็นผู้เสียหายโดยตรงและเป็นผู้กำกับดูแลการบริหารจัดการแผ่นดินการทำอากาศยานโดยตรง... ฉบับที่สองจะไปถึงรัฐมนตรีคลังในฐานะเป็นคนกำกับดูแลเกี่ยวกับเรื่องหุ้น ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของการทำอากาศยาน... ไปจัดการกับเรื่องคนของผู้ถือหุ้นใหญ่ว่าไปทำให้เกิดความเสียหายกับตัวเองก็คือผู้ถือหุ้นใหญ่ถึงนับหมื่นล้านบาท... ท่านหนึ่งคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมก็จะถือว่าเป็นคนกำกับดูแลโดยตรงเพราะจะแต่งตั้งโยกย้ายคนที่การทำอากาศยาน กระทรวงคมนาคมเค้าก็มีอำนาจกำกับดูแลไปถึงบอร์ดด้วย... กว่าปราบปรามหรือว่าไปทวงเงินการทุจริตโกงกันแต่ละเรื่องแต่ละราวเอากลับมาเข้าแผ่นดินได้เนี่ยมันช่างยากเย็นแสนเข็ญ... ความเสียหายยังเกิดอยู่ยังเป็นอยู่ในทุกวันนี้ะครับ... ผมจะทวงเงินหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยเก้าสิบล้านและคนผิดมาลงโทษให้ได้... ประชาชนผู้เสียหายจะได้รู้ว่าเงินของเขาเนี่ยถูกกระทำการฉ้อราษฎร์ไปอย่างไรและบังหลวงกันอย่างไร...” และจำเลยแถลงข่าวต่อเนืองในคราวเดียวกันอีกว่า “...บ้านเมืองมีปัญหาอย่างนี้จริง ๆ เราทำกัน

/ทุกวิถีทาง





- ๔ -

ทุกวิถีทางแล้วในฐานะภาคประชาชน ตามรัฐธรรมนูญก็แล้ว ตามอะไรก็แล้วมันไป
ไม่ได้จริง ๆ มีปัญหาอุปสรรค ทั้งระบบด้วย ทั้งข้อกฎหมายด้วย ทั้งอำนาจรัฐด้วย
ทั้งกระบวนการยุติธรรมด้วย ผมจะเขียนด้วยมือผมเองจากเอกสารและหลักฐาน
นำขึ้นทูลเกล้าถวายเพื่อถวายรายงานพระองค์ท่านให้ทราบสถานการณ์ให้
พระองค์ทราบว่าที่ท่านให้คำปรารภมาในรัฐธรรมนูญหน้าแรกที่บ้านเมืองวุ่นวาย
อยู่ทุกวันนี้เพราะเหตุจากการไม่เคารพกฎหมายและไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
ก่อให้เกิดการทุจริตและฉ้อฉลเป็นเหตุของความวุ่นวายตลอดเวลา นี่คือการปรารภ
ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ พระราชทานให้กับปวงชนชาวไทย
ผมในฐานะพลเมืองคนหนึ่งผมก็ทำหน้าที่ของผมเต็มที่ละ ผมเห็นปัญหาเยอะมาก
และตั้งใจแก่ผมไม่ได้พูดและไม่ต้องการที่จะมาแสดงตนเพื่อจะเอาผลประโยชน์
แต่ต้องการแก้ไขปัญหาเพราะมันหมักหมมมานานและก่อให้เกิดการแตกแยกจาก
การแก้ไขไม่ได้เรื่องการทุจริตและการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นต้นเหตุของการ
แตกแยกจริง ๆ ของบ้านเมืองนี้เป็นต้นเหตุของความไม่เป็นธรรมทั้งเศรษฐกิจ

/และสังคมจริง ๆ

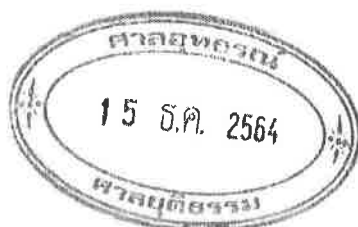




- ๕ -

และสิ่งคมจริง ๆ ก็ขออนุญาตนะครับว่าการนำเรื่องนี้ขึ้นกราบบังคมทูลถวายฎีกานั้น ไม่ได้เฉพาะเรื่อง คิง เพาเวอร์ ไม่ได้เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งแต่รวบรวมเรื่องทั้งหมดจะนำขึ้นเสนอถวายฎีกาต่อไปครับ...เรื่องคดีอาญาทุจริตเนี่ยอาจจะต้องแถลงอีกครั้งหนึ่ง เรื่องรายละเอียด อีกทั้งอีกคดีหนึ่งซึ่งเป็นคดีที่ คิง เพาเวอร์ เค้าฟองหมิ่นประมาทผมแล้วศาลยกฟ้อง...” ซึ่งเป็นความเท็จโดยประการที่น่าจะ ทำให้โจทก์ทั้งสาม ได้รับความเสียหายแก่ชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง เหตุเกิดที่แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐, ๓๒๖, ๓๒๘, ๓๓๒ (๒) ให้จำเลยลงโฆษณา คำพิพากษาลบแก้เพิ่มเติมของศาลในหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ เดลินิวส์ มติชน ข่าวสด เนชั่น สยามรัฐ คมชัดลึก เป็นเวลา ๑๕ วันติดต่อกัน โดยให้จำเลยออก ค่าใช้จ่ายด้วยตนเอง และขอให้ปรับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษของจำเลยใน คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๑๖๗๓/๒๕๕๙, อ.๒๑๗๐/๒๕๕๙, อ.๓๕๐/๒๕๖๐, อ.๓๙๗/๒๕๖๐, อ.๖๗๕/๒๕๖๐, อ.๙๙๐/๒๕๖๐, อ.๑๘๐๖/๒๕๖๐, อ.๑๙๑๗/๒๕๖๐

/ของศาลชั้นต้น





- ๖ -

ของศาลชั้นต้น และคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๑๕๖๗/๒๕๖๐, อ.๑๖๓๑/๒๕๖๐,
อ.๒๐๐๓/๒๕๖๐ ของศาลอาญากรุงเทพใต้

ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่า คดีมีมูลให้ประทับฟ้อง
จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๘ จำคุก ๘ เดือน กับให้จำเลยลงโฆษณาคำพิพากษา
ฉบับเต็มในหนังสือพิมพ์ มติชน ข่าวสด เนชั่น และสยามรัฐเป็นเวลา ๗ วัน
ติดต่อกันโดยให้จำเลยเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย นับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษ
คดีอาญา หมายเลขดำที่ อ.๑๖๗๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๓๖/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๒๑๗๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๓๘/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๔๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๐/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๙๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๒/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๗๕/๒๕๖๐ (ที่ถูก คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๓/๒๕๖๒)

/คดีหมายเลขดำที่





- ๗ -

คดีหมายเลขดำที่ อ.๙๙๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๔/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๘๐๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๕/๒๕๖๒
คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๙๑๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๖๔๖/๒๕๖๒ ของ
ศาลชั้นต้น และคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๕๖๗/๒๕๖๐, อ.๑๖๓๑/๒๕๖๐,
อ.๒๐๐๓/๒๕๖๐ ของศาลอาญากรุงเทพใต้

โจทก์ทั้งสามและจำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่
โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า โจทก์ทั้งสามเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดตาม
เอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๓ โดยเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และเป็นที่ยุ้จักกัน
ทั่วไปในชื่อกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ บริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ตามพระราชบัญญัติทุน
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยแปรสภาพมาจากการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย
ซึ่งเดิมเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงคมนาคม โจทก์ที่ ๒ ทำสัญญากับบริษัท

/ทำอากาศยานไทย





- ๘ -

ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เป็นสัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่าย
สินค้าปลอดอากร ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานภูมิภาคตาม
เอกสารหมาย จ.๙ โจทก์ที่ ๓ ทำสัญญากับบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด
(มหาชน) เป็นสัญญาโครงการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ อาคารผู้โดยสาร
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิตามเอกสารหมาย จ.๑๐ จำเลยเป็นรองประธานอนุกรรมการ
คนที่ ๒ ของคณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะมาตรการและกลไกการ
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ
วิสามัญขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบตามเอกสารหมาย ล.๑๒ โจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ และนายสมบัตร
เดชาพานิชกุล กรรมการโจทก์ทั้งสามถูกจำเลยฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางตามเอกสารหมาย ล.๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม
๒๕๖๑ จำเลยแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ณ ที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ตามแผ่น
บันทึกเสียงวัตถุพยานหมาย วจ.๒ ซึ่งถอดมาเป็นข้อความตามเอกสารหมาย จ.๕

/และ





- ๙ -

และ จ.๖ มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจำเลยว่า การกระทำของจำเลยเป็น ความผิดฐานหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสามตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือไม่ เห็นว่า การแถลงข่าวตามแผ่นบันทึกเสียงวัตถุพยานหมาย วจ.๒ ซึ่งถอดมาเป็นข้อความตาม เอกสารหมาย จ.๕ และ จ.๖ ที่จำเลยกล่าวแก่สื่อมวลชนล้วนแต่เป็นข้อเท็จจริง เกี่ยวกับคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางที่จำเลยเป็น โจทก์ในคดีดังกล่าว และการที่จำเลยแจกสำเนาคำพิพากษาของศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบกลางให้แก่สื่อมวลชนอันเป็นการเผยแพร่คำพิพากษา แม้คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางจะพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากโจทก์ไม่ใช่ผู้เสียหาย แต่ศาลก็ยังไม่ได้วินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิด ตามฟ้อง แม้คำพิพากษาดังกล่าวได้กล่าวถึงโจทก์ทั้งสามที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ การทำสัญญากับบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และการกระทำที่มีชอบ ของพนักงานบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ด้วยก็ตาม เป็นเรื่องที่ ศาลกล่าวถึงข้อเท็จจริงที่ได้ความเท่านั้นยังมิได้วินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิด

/โดยเฉพาะ





- ๑๐ -

โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางที่
จำเลยแจกแก่สื่อมวลชนไม่ปรากฏว่ามีการเสกสรรปั้นแต่งข้อความอื่นนอกเหนือ
ผิดไปจากข้อความในคำพิพากษาอันสื่อแสดงให้เห็นเจตนาไม่สุจริตของจำเลย
การแถลงข่าวของจำเลยจึงเป็นการรายงานข่าวเกี่ยวกับเรื่องที่จำเลยฟ้อง
โจทก์ทั้งสามและศาลยกฟ้อง ถือได้ว่าจำเลยแจ้งข่าวด้วยความเป็นธรรมเรื่องการ
ดำเนินการโดยเปิดเผยในศาลโดยสุจริต จำเลยจึงได้รับความคุ้มครองตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๙ (๔) ส่วนการที่จำเลยจะอุทธรณ์หรือไป
ดำเนินการด้วยการทูลเกล้าถวายฎีกา หรือต่อหัวหน้าคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคม เพื่อให้มีการตรวจสอบและเอาเงินคืนก็เป็นเรื่องที่จำเลยแจ้ง
ให้สื่อมวลชนทราบว่าจะดำเนินการต่อไปเท่านั้น มิใช่เป็นการหมิ่นประมาท
โจทก์ทั้งสาม ที่โจทก์ทั้งสามฟ้องว่าจำเลยแถลงต่อสื่อมวลชนหลายครั้งหลายเวลา
เป็นการกระทำที่มีเจตนาทุจริต ทำให้โจทก์ทั้งสามเสียหายนั้น เห็นว่า จำเลยเป็น

/รองประธาน





- ๑๑ -

รองประธานอนุกรรมการคนที่ ๒ ของคณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะ
มาตรการและกลไกในการปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ จำเลยเข้าไปร่วม
ตรวจสอบหรือเข้าร่วมประชุมด้วยโดยมีพยานหลักฐานแน่ชัดมีเหตุผลน่าเชื่อถือ
ล้วนแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับงานของจำเลยทั้งสิ้นไม่ว่าเรื่องที่จำเลยแถลงต่อ
สื่อมวลชนจะเป็นความจริงแท้แน่นอนหรือไม่ก็ตาม แต่จากพยานหลักฐานทำให้
จำเลยมีเหตุผลอันสมควรเชื่อเช่นนั้นโดยสุจริตว่า คำแถลงของตนเป็นความจริง
โดยเฉพาะเรื่องที่จำเลยแถลงต่อสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของ
สาธารณะถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นเรื่องความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อ
ส่วนรวม ในฐานะที่บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เดิมเป็นรัฐวิสาหกิจ
ต่อมาได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่
หากมีความเสียหายเกิดขึ้นก็เท่ากับหน่วยงานของรัฐหรือประเทศชาติได้รับความ
เสียหายไปด้วย การร่วมกันรักษาปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของประเทศย่อมเป็น
หน้าที่พลเมืองดีด้วย การแถลงแก้สื่อมวลชนของจำเลยเป็นการแสดงความคิดเห็น

/โดยสุจริต





- ๑๒ -

โดยสุจริต เพื่อความชอบธรรม ทั้งเป็นการป้องกันส่วนได้เสียเกี่ยวกับตนตาม
คลองธรรม ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้น ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของ
จำเลยฟังขึ้น สำหรับอุทธรณ์ข้ออื่นของจำเลย รวมทั้งอุทธรณ์ของโจทก์ทั้งสามที่
ขอให้ลงโทษจำเลยสถานหนักและนับโทษต่อ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอีกต่อไป

พิพากษากลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ทั้งสาม.

นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง

นายอรพันธ์ เพ็ญตระการ

นายธวัช นกแสง



