O (๗)

คดีหมายเลขดำที่ บท. ๑๕๖ /๒๕๖๑

คำร้อง ขอศาลเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงาน

บังคับคดีที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๒๑๒๓/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๑๑๒๔/๒๕ ๖๑

ศาล แพ่ง (ศาลจังหวัดเชียงใหม่บังคับคดีแทน)

วันที่ ๒๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๔

ความ แพ่ง

นางผกายพรรณ ศิริกุลชยานนท์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๖๖ คน โจทก์

ระหว่าง

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เทอมอล พาวเวอร์ จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลยร่วม

บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวก จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด ฯ เจ้าหนี้จำนองผู้คัดค้าน

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□□-□□-□

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑๒๔๗

หมู่ที่ - ถนน รามคำแหง ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง หัวหมาก อำเภอ/เขต บางกะปิ จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๔๐ โทรศัพท์ ๐๘๙-๙๙๐-๕๕๙๕ โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นคำร้องมีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้เจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการบังคับคดีแทนศาลแพ่ง โจทก์คดีนี้ได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของจำเลยที่ ๑๒ ออกขายทอดตลาด ต่อมาเจ้าพนักงานได้ประกาศวันขายทอดตลาดเป็นจำนวน ๖ นัด โดยนัดที่ ๒ จะทำการขายทอดตลาดในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศเจ้า

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

(บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด) เจ้าหนี้จำนองผู้คัดค้าน

พนักงานบังคับคดี เรื่องประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สิน เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑

เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โจทก์และจำเลยคดีนี้ได้ยื่นคำร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ให้นำทรัพย์สินที่จะนำออกขายทอดตลาด ให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์กำหนดราคาใหม่ โดยอ้างหลักฐานการประเมินราคาทรัพย์ของบริษัทเอกชนซึ่งมีราคาสูงกว่าราคาเจ้าพนักงานบังคับคดีและราคาที่กำหนดโดยคณะกรรมการ ในวันเดียวกันเจ้าพนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งว่า เห็นควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์พิจารณากำหนดราคาทรัพย์ใหม่ และให้ยกเลิกประกาศขายทอดตลาดในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ และยกเลิกนัดขายทอดตลาดนัดอื่นทุกนัด รายละเอียดปรากฏตามคำร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีประเมินราคาทรัพย์ใหม่ และคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดี ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒ และ ๓ ตามลำดับ

ข้อ ๒. ผู้ร้องขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพว่า คำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่เป็นคำสั่งมีลักษณะบกพร่อง ผิดพลาด และฝ่าฝืนกฎหมายและคำสั่งศาล ส่งผลให้เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งเป็นการออกคำสั่งที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการออกคำสั่งนี้ได้ ด้วยเหตุและผลดังจะกล่าวต่อไปนี้

เดิมก่อนมีประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินของโรงแรมดาราเทวี จำเลยร่วมคดีนี้ ได้มีการกำหนดราคาทรัพย์โดยคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ตามระเบียบและขั้นตอนของกฎหมายมาแล้ว ซึ่งในชั้นนี้เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ออกหนังสือแจ้งโจทก์และจำเลยในฐานะผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมพิจารณากำหนดราคาทรัพย์แล้ว ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในชั้นนี้จำเลยได้ยื่นแสดงราคาทรัพย์ของบริษัทเอกชนอย่างเช่นครั้งนี้มาแล้วครั้งหนึ่ง แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งยกคำร้อง ต่อมาได้มีการกำหนดราคาทรัพย์ที่จะขายทอดตลาดผลการพิจารณาเป็นที่ยุติ โดยมีการกำหนดราคาโดยคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์โดยถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายแล้ว แต่ต่อมาเจ้าพนักงานบังคับคดีกลับมีคำสั่งโดยอ้างกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๒) (ข) (ค) ว่า ราคาทรัพย์ที่จะขายเปลี่ยนแปลงไปและมีการโต้แย้งราคาของเจ้า

พนักงานบังคับคดี ซึ่งยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ ดังนั้น เมื่อมีการกำหนดราคาของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมายโดยชอบแล้ว จึงไม่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างใด ๆ ที่จะทำการกำหนดราคาทรัพย์ใหม่ ประการสำคัญเป็นการออกคำสั่งให้ประเมินราคาขายใหม่หลังจากที่ได้กำหนดนัดขายทอดตลาดไว้แล้ว และยังเหลือเวลาในการขายทอดตลาดเพียงม่กี่วัน การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งใหม่ให้ทำการประเมินราคาทรัพย์อีกจึงเป็นการออกคำสั่งที่ขัดแย้งกับคำสั่งเดิมของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ได้กำหนดไว้แล้วอย่างชัดแจ้ง จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวนี้เสีย

ผู้ร้องขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพเพิ่มเติมว่า การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีอ้างเหตุว่า มีหลักฐานการประเมินราคาทรัพย์ทั้งสองคดี จากบริษัทประเมินราคาทรัพย์ของบริษัทเอกชน ซึ่งมีราคาสูงกว่าราคาเจ้าพนักงานบังคับคดีและสูงกว่าราคาที่กำหนดในคณะกรรมการกำหนดราคานั้น ผู้ร้องขอกราบเรียนว่า ข้อกล่าวอ้างในส่วนนี้ โจทก์และจำเลยได้เคยยื่นราคาประเมินจากบริษัทประเมินราคาทรัพย์ของบริษัทเอกชนมาแล้วครั้งหนึ่งต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีและได้เคยยื่นราคาประเมินดังกล่าวต่อคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ไว้แล้ว ซึ่งเห็นได้อย่างชัดแจ้งว่าคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ได้พิจารณาด้วยความรอบคอบมาแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งไม่มีเหตุอย่างใดๆ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะต้องให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ทำการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง อีกทั้งราคาประเมินราคาทรัพย์ของบริษัทเอกชนดังกล่าวไม่ใช่ราคาที่แท้จริง เพราะเหตุว่าปัจจุบันทรัพย์ที่จะขายมีสภาพทรุดโทรมเป็นอย่างมาก ไม่มีการดูแลบำรุงรักษา ซึ่งเห็นได้อย่างชัดแจ้งว่า ไม่สามารถที่จะกำหนดราคาทรัพย์ให้มีราคาสูงกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันได้ และการกำหนดราคาใหม่ย่อมไม่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบัน โรงแรมดาราเทวีได้ปิดกิจการมาแล้วเกือบ ๒ ปี มีสภาพทรุดโทรมและรกร้าง ไม่มีพนักงาน และประการสำคัญใบอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมหมดอายุตั้งแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายโรงแรมดาราเทวี และภาพถ่ายใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔.

ผู้ร้องขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพในประเด็นต่อมาว่า คดีนี้ภายหลัง

คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ได้กำหนดราคาจนเป็นที่ยุติแล้วตั้งแต่เมื่อวันที่ ..... เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ปิดประกาศขายทอดตลาด ปรากฏว่าจำเลยคดีนี้ได้ยื่นคำร้องต่อศาลนี้ คัดค้านการกำหนดราคาของคณะกรรมการกำหนดราคา ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ศาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงคดีนี้เพียงพอต่อการวินิจฉัย ให้งดไต่สวนและได้มีคำสั่งว่า การประเมินราคาทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีและคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์เป็นเพียงการประเมินราคาในชั้นต้น เพื่อประโยชน์การบังคับคดีขายทอดตลาด และราคาประเมินดังกล่าวไม่ได้ผูกมัดฝ่ายโจทก์จำเลย แต่ขึ้นอยู่กับผู้เข้าสู้ราคาว่าจะให้ราคาสูงสุดเพียงใด ซึ่งหากจำเลยที่ ๑๒ และจำเลยร่วมที่ ๑ เห็นว่าราคาต่ำเกินไปก็ชอบที่จะคัดค้านการขายทอดตลาด หรือเข้าสู้ราคาเอง หรือหาบุคคลภายนอกเข้าสู้ราคาที่สูงกว่าได้ จึงยังถือไม่ได้ว่ามีข้อโต้แย้งสิทธิที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกราคาประเมินและให้เจ้าพนักงานบังคับคดีและคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์กำหนดราคาประเมินใหม่ได้ ให้ยกคำร้อง รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งศาลท้ายรายงานกระบวนพิจารณาคดีฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๓๕๖๔ ในสำนวนคดี ดังนั้นเมื่อประเด็นการกำหนดราคาทรัพย์นี้ได้มีคำสั่งของศาลที่ได้วินิจฉัยไว้โดยชัดแจ้งแล้ว การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์พิจารณากำหนดราคาใหม่ เท่ากับเป็นการออกคำสั่งที่ขัดแย้งกับคำสั่งศาลที่ได้วินิจฉัยไว้แล้ว ทั้งการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีดังกล่าว เป็นการจงใจขัดคำสั่งของศาล จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ ๓ ผู้ร้องขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพในประเด็นต่อมาว่า ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๘๙ กำหนดหลักไว้ว่า การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะมีคำสั่งให้งดการบังคับคดีได้นั้น ต้องเป็นกรณีมีคำสั่งของศาลให้งดการบังคับคดี ซึ่งต้องอาศัยเหตุตามกฎหมายเท่านั้น แต่กรณีการโต้แย้งราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีและการให้นำทรัพย์เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์นั้น มิใช่เหตุตามตามกฎหมายที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถมีคำสั่งงดบังคับคดีได้ ทั้งการที่เจ้าพนักงานบังคดีได้มีคำสั่งให้ยกเลิกการประกาศขายทอดตลาดนัดที่เหลือทั้งหมด มีผลเช่นเดียวกันกับกรณีมีคำสั่งให้มีการงดการบังคับคดี ซึ่งเจ้าพนักงาน

บังคับคดีไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ในประการสำคัญตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๙ (๓) การที่โจทก์และจำเลยยื่นคำร้องและเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งเช่นคดีนี้ จะต้องแจ้งผู้ร้องในฐานะเจ้าหนี้จำนองอันดับหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงทราบเพื่อให้โอกาศคัดค้านเสียก่อน ทั้งผู้ร้องก็เคยคัดค้านการของเลื่อนหรืองดการขายทอดตลาดมาโดยตลอดถึงห้าครั้ง และศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องของโจทก์และจำเลยมาโดยตลอด ดังนั้นคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีคดีนี้ จึงเป็นการออกคำสั่งลักษณะรวบรัด ไม่เปิดโอกาศให้ผู้ร้องได้โต้แย้งคัดค้าน จึงเป็นกรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนของกฎหมายอย่างชัดแจ้ง ประกอบกับการคัดค้านการกำหนดราคาของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ ไม่เป็นเหตุให้มีการงดการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำสั่งศาลแต่อย่างใด อีกทั้งการส่งเรื่องให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์พิจารณาใหม่อีกครั้ง จะเป็นการเริ่มต้นกระบวนการบังคับคดีใหม่ทั้งหมดตั้งแต่ต้น และการขายตลาดทรัพย์จะไม่สามารถดำเนินการได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เป็นเหตุให้มีการคัดค้านการขายทอดตลาดทรัพย์ของลูกหนี้ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

กับทั้งการพิพาทในคดีนี้เป็นคดีซึ่งเป็นที่สนใจของสื่อสังคมทุกฝ่าย มีผลกระทบทั้งเจ้าของกิจการโรงแรมดาราเทวี ผู้ถือหุ้น อดีตกรรมการผู้บริหารและพนักงานของกิจการโรงแรมดาราเทวี ผู้ค้ำประกัน เจ้าหนี้สามัญและเจ้าหนี้จำนอง เจ้าพนักงานบังคับคดี และบุคคลผู้เกี่ยวข้องอื่นอีกจำนวนมาก โจทก์คดีนี้เป็นเจ้าหนี้สามัญเป็นผู้นำยึดทรัพย์จำนองที่จำนองไว้กับเจ้าหนี้จำนองผู้ร้องคัดค้าน โดยปกติแล้วการขายทอดตลาดได้เร็วในขณะที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดประเทศน่าที่จะทำให้โจทก์อาจได้รับชำระหนี้มากกว่าการขอให้งดการบังคับคดีดังที่ได้ดำเนินการอยู่ แต่กลับยื่นคำร้องขอให้งดการบังคับคดีด้วยตนเอง และการยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานบังคับคดีได้มีคำสั่งดังที่กล่าวมานี้ จะเป็นผลกระทบให้ไม่อาจขายทรัพย์ในคดีได้ หากจะต้องนัดขายทอดตลาดใหม่ก็ไม่แน่ว่าจะทำได้เมื่อใด จะเป็นผลเสียหายแก่ทุกฝ่าย รวมถึงเจ้าหนี้แรงงานจำนวนหลายร้อยชีวิต ซึ่งเป็นพนักงานของโรงแรมดาราเทวี และมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้สามัญ ย่อมไม่ได้รับชำระหนี้ไปด้วย กรณีการยื่นคำร้องของโจทก์และจำเลยคดีนี้ เป็นการยื่นก่อนวันขายทอดตลาดถึงสามครั้งส่อให้

เห็นถึงเจตนาว่าโจทก์และจำเลยนี้ มีเจตนาหน่วงเหนี่ยวการบังคับคดี ผลที่เกิดทำให้ผู้รับจำนองที่มีสิทธิความเป็นเจ้าหนี้จำนองตามคำพิพากษารวมกันในกิจการนี้ประมาณ ๒,๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต้องเสียหายอย่างร้ายแรง หากคำนวณคิดเป็นดอกเบี้ยตามคำพิพากษาร้อยละ ๗.๕ บาทต่อปี นับแต่มีคำพิพากษาจะมียอดเงินจำนวนมาก ยิ่งจะทำให้เจ้าหนี้สามัญของจำเลยลูกหนี้คดีนี้มีโอกาสได้รับชำระหนี้น้อยลงหรือไม่ได้รับชำระหนี้เลย ประการสำคัญโจทก์คดีนี้ก่อนหน้านี้ได้มีการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อคัดค้านการคำสั่งขายแยกขายรวมทรัพย์มาแล้วครั้งหนึ่ง เจตนาเพื่อไม่ให้มีการขายทอดตลาด ซึ่งศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องโดยไม่ได้ทำการไต่สวน และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โจทก์คดีนี้ได้ยื่นคำร้องให้ศาลมีคำสั่งงดการบังคับคดีอีกครั้ง ซึ่งศาลได้นัดไต่สวนในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ก่อนวันนัดไต่สวนศาลได้มีคำสั่งยกคำร้องโดยไม่จำต้องไต่สวน **และศาลได้ออกคำสั่งแจ้งเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ขายทอดตลาดทรัพย์ตามกำหนดนัดที่เหลือ** แต่บัดนี้เจ้าพนักงานบังคับคดีจงใจขัดคำสั่งศาลอย่างชัดแจ้งโดยการยกเลิกการประกาศการขายทอดตลาดตามกำหนดวันที่เหลือทั้งหมด พฤติการณ์ทั้งหมดของโจทก์และจำเลยคดีนี้ได้กระทำไปเพียงเพื่อหวังผลให้ไม่มีการขายทอดตลาด ผิดวิสัยของเจ้าหนี้อย่างมีนัยสำคัญ รายละเอียดปรากฏตามคำร้องและคำสั่งศาล ในสำนวนคดี

ด้วยเหตุและผลดังที่ผู้ร้องได้ประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพมาดังกล่าวข้างต้น เมื่อข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งการกำหนดราคาใหม่ก็ไม่มีประโยชน์แก่การบังคับคดี ทั้งเป็นกรณีที่ศาลได้โปรดมีคำสั่งในประเด็นนี้ไว้โดยชัดแจ้งแล้ว ผู้ร้องขอศาลได้โปรดพิจารณาและคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้มีคำสั่งให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์พิจารณากำหนดราคาทรัพย์ใหม่ และที่ได้มีคำสั่งให้ยกเลิกประกาศขายทอดตลาดในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ และยกเลิกนัดขายทอดตลาดนัดอื่นทุกนัด โดยไม่จำต้องไต่สวน ทั้งขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีให้ดำเนินการขายทอดตลาดตามกำหนดนัดเดิมที่ได้กำหนดไว้แล้วด้วย ประกอบเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ เจ้าหนี้จำนองผู้คัดค้าน

คำร้องคัดค้านฉบับนี้บริษัท บริหารสินทรัพย์ โกลบอลวัน จำกัด ผู้รับจำนองเป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ ผู้เรียงและพิมพ์

หมายเหตุ ให้พิมพ์ถึงหน้า 30 ถ้าข้อความเกินหน้า 30 ให้ copy ข้อความหน้า 31 ไปไว้ในแบบฟอร์ม 40 ก หน้า 31-60 ขอบคุณครับ